

中文版推薦序

有關當代敬拜詩歌可否在崇拜中運用的討論和爭議，不是最近十年所發生的事。記得筆者在少年團契的歲月，正值《齊唱新歌》問世。教會曾為選用這些詩歌的問題展開討論。最後由牧師頒令，這些「當代」的詩歌，只適宜在團契中頌唱，而不可以用在崇拜中使用。時至今日，相信上述的原則早已不存在，而《齊唱新歌》又有多少教會使用？但當年筆者心中的疑問：「為甚麼可以在團契唱，但不可以在崇拜唱的理據是甚麼？選用詩歌的原則又是甚麼？」仍然縈繞至今。

十多年前，敬拜讚美的崇拜模式和詩歌在香港興起，有關這些詩歌的適用性，又再引起一番爭論。我們最常聽到對這些詩歌的評價是：「詩歌較膚淺，不宜在崇拜中頌唱。」一個聽來擲地有聲，又看來很有道理的原因，言中之意是指這些詩歌乏善可陳。

但當我們仔細分析這個評語時，可能會提出以下問題來澄清：「當代詩歌較膚淺，指的是歌詞的內容、歌詞的用字、屬靈的深度、歌詞表達的意義、音樂的造形、音樂風格的處理、音樂曲式的鋪排、音樂和聲的運用、抑或其他的範疇？是甚麼因素導致這些詩歌出現膚淺的問題？這些因素只出現在當代的詩歌嗎？選用這些詩歌的人，是否也顯出他個人膚淺，沒有深度？」因為「膚淺」這個評語過於空泛，欠缺方向和指導性，較難成為供眾教會作參考及指引的有力理據。

對於一首詩歌，是否適合作崇拜之用，我們可以從三方面作考量：第一是音樂上的考量。當中包括音樂的素質、旋律的可唱性、音域、節奏的運用、和聲的變化、音樂與歌詞的配合等；第二是歌

詞的考量，例如歌詞是否合乎聖經和神學、歌詞的信息是否能夠傳遞整全的信仰；第三是崇拜方面的考量，這範疇與詩歌是否配合崇拜中的禮儀、音樂所營造的氣氛是否配合崇拜的環節和流程，及音樂在崇拜程序中擔任起承轉合之功能等有關。

在上述三方面的考量中，要為詩歌作出中肯、具水平的鑑定和評價，需要三類具備不同訓練和研究的人。第一類是音樂家，他們有良好的音樂訓練，對樂曲有相當的演奏和鑑賞能力，能分辨樂曲的水平；第二類是聖經學者和神學家，他們對聖經和神學有深湛的研究，能評定歌詞的好與壞；第三類是崇拜學家，他們對基督教崇拜的理論和實踐有透徹的了解，能選取於崇拜中使用的合適樂曲。

《樂聲載道》正合乎以上三項的要求，因為它集合了音樂家、神學家和崇拜學家，集思廣益而寫成。書的內容主要分為兩大部分，第一部分處理歌詞內容，第二部分則著重音樂內容和風格。綜合兩部分，給讀者提供了一個客觀的研究和分析進路，讓我們能夠對詩歌的評析，不再空泛和籠統。它值得教會裏每位牧師、傳道人、長執、編排崇拜程序的負責人、帶領崇拜者、詩班指揮、以及任何在崇拜方面有負擔的弟兄姊妹，細心閱讀和了解。

陳康博士

香港浸信教會牧師

二〇一三年三月

第一章

我神真偉大： 當代基督教敬拜音樂中的三一神觀

魯思 (Lester Ruth)

前言

根據聖經所指，每個美好和完美的恩賜都是屬天的，是從眾光之父而來的（雅一 17）。這些恩賜必定包括神完全的啟示，除非我們認為人們能夠憑一己之力描繪神的真實形像。使徒把他們的見證記錄在書信中，並由後代的基督徒寫出信仰宣言，就是神以三位一體（聖父、聖子和聖靈）顯現和行動。這是典型的基督教信仰。

若基督教是遵從聖經的，那麼為何基督徒在崇拜的內容裏，對於神完全的啟示卻是接受得這麼少，特別當啟示本身是從神的恩賜而來？為何教會喜悅對神不真確的崇拜？

教會對捉摸不到神完全的形像仍感到滿足的原因，或許是因為消費文化令我們相信，崇拜對我們才是最要緊的。或許有些人擔心若崇拜過於「神學性」，會令我們的崇拜變得冰冷。

但豈不是更完備、更豐富的神的形像，才能更啟發愛而非埋沒它？豈不是更完全的神的形像，才能引發更深的愛而不是使人遠離？神學能給予我們更大的動力去愛神，所以神學完全有理由以歌詞的形式在詩歌中表達。基督教歷史中有不少傑出的詩歌創作人皆以歌詞奉獻給教會，用以榮耀三一神。並非只有近代的人才曉得向這位藉著聖靈的能力，並透過耶穌基督顯現的神大發熱心。

三位一體並非只是需要基督徒接受考試或撰寫論文的深奧神學

概念，也不是我們理應要同意從正確的信仰清單中逐一核對的抽離的教義，如同旅行的攜帶清單一般。「好了，孩子，確定我們有急救箱和三位一體的教義，以防萬一。」

三一神的教義不單是指神的形像，亦是我們對救恩最大的渴求，並在崇拜中最深切的盼望，這教義確定救恩和崇拜並非靠自己而得以解脫的蒙福思想。此兩者同屬藉著參與而得的恩典，透過聖靈在道成肉身的聖子中與聖父聯合。不同的人如神學家杜倫斯 (James Torrance) 及詩歌創作人瑞德曼 (Matt Redman)，均對此真理表示喜悅。¹ 因此，三一神的信念提醒我們，神在崇拜或救恩中，並非被動的旁觀者，在與我們修好以先，極度期望我們先倚靠自己努力上進。²

此教義的重要性在於幫助我們避免偏差，甚至淪為偶像崇拜。誠如某人所言：「對神有正確的認識，是對神表達適當的敬畏之必要元素。」³ 對三一神的敬拜，是作為釐定崇拜是否正統的一大重點。（「正統」(Orthodox) 一詞源自希臘文，解作「正確的榮耀」。）因我們與神的關係是受我們敬拜神的經歷所形成的，因此三位一體的內容在崇拜中是非常重要的。音樂漸渺以後，敬拜詩歌在我們裏面產生了神和救恩如何互相配搭的感覺。若我們放棄三一神，又或我們所敬拜的神遠超過真實，那麼我們至終會有不同的信仰，對救恩有著不同的盼望；最終產生與聖經啟示完全不同的神。

從上述所言，本章的焦點會放在三位一體的神學內容，以五個問題探究最常被使用的當代敬拜詩歌如何帶領基督徒會眾向三一神禱告和敬拜。⁴ 我會探討詩歌對縮減三位一體觀念的原因，並以將來敬拜詩歌會否加增對三一神的讚美和尊崇作為本章的總結。

本章中，我會指出從一九八九至二〇〇五年間，那些排名前七十七首構成當代敬拜音樂的核心作品，其歌詞在神學內容裏，只有少數明確提及三位一體的信息。基督徒創作和使用這些詩歌，期

望藉此表達與神的關係，只是基於情感而非彼此共同的信仰。愛之律建立禱告法則 (*lex amandi, lex orandi*) 這個重點，將成為本章的焦點，誠如早期教會的古老格言：你如何禱告就決定你如何相信 (*lex orandi, lex credendi*)。

分析方法

本章以五個問題作為分析詩歌素質的指引：

1. 詩歌有否提及三一神或三一神的三個位格？
2. 詩歌有否引導我們向三一神或三一神的位格之一敬拜？
3. 詩歌有否記念神聖位格之間的活動？
4. 詩歌有否視基督徒的敬拜為信徒參與三位一體之間的動力或活動？
5. 詩歌有否使用三位一體關係的特性，以尋求信徒之間的理想關係如合一、相愛、犧牲或謙卑？

這些問題是彼此建立的。從中所得到的是向上螺旋式地讓我們明白救恩是與三而一的神聯合。所指的層面是神學家稱為「經世三位一體論」(Trinitarian economy) 的救恩，意即神如何為我們的緣故而藉著啟示和行動，將我們帶入與三一神的團契裏。這種思想假設救贖是聖父、聖子和聖靈的聯合行動，同時救恩包含被帶進三一神之間的團契裏。在真實的情況下，我們可從教會裏經歷到這種聯合，特別是在崇拜中。

結果

詩歌有否稱呼三一神或三一神的所有位格？

七十七首詩歌中沒有任何一首明確地使用「三一神」或「三而一」的字眼，只有四首詩歌清晰提及或稱呼三一神的所有位格：(1)〈榮耀祢聖名〉；(2)〈天父，我敬拜祢〉；(3)〈真光普照〉及(4)

〈我神真偉大〉。前兩首屬讚美詩歌，將三一神的描述分別建立在三節歌詞之中。在〈真光普照〉中，三一神在副歌中重複被描述：「真光普照，基督，彰顯祢天父榮光；差遣聖靈，將心靈燃點。」不論是這四首詩歌或所有七十七首詩歌裏，〈我神真偉大〉都是一首極為罕見的作品。唯有這首詩歌是敬拜神三位一體的本質（「三位一體真神，聖父、聖子、聖靈」）。此外，〈如何述說這愛〉這首詩歌是在這四首以外，稱呼神為「父」的。在眾多提及聖靈的詩歌中，有七首提及「靈」（但沒有一首明確地使用「聖靈」的稱謂）。

除了以上五首詩歌明確地提及「父」外，另有七首詩歌清楚提及三一神的第一位格，但使用「父」以外的稱謂。其中有些使用名稱如「至聖者」（〈獻上感恩〉）或「至高者」（〈神掌權〉）。有些談論到神，但創作者明顯提及第一位格如「神差愛子，人稱祂耶穌」（〈因祂活著〉）。

有三十七首詩歌明確地提及「子」，或三一神中的第二位格耶穌基督。其中二十七首詩歌特別提到耶穌、基督或耶穌基督，其他十首以「主」、「神」或「王」來代表基督，但很明顯地是指基督，例如〈主，我高舉祢的名〉，回應了基督的來臨、十架和復活。

然而，這些歌詞都不常清楚表達所提及的是三一神中的哪一位格。敬拜對象最常用的稱呼是「主」（出現四十七次）、「神」（出現二十八次）及「王」（出現十八次）。在四十七次出現「主」的稱呼中，有二十九次難以判斷「主」是指誰，例如在七十七首詩歌中最常出現的詩歌〈我愛祢，主〉。在二十八次出現「神」的稱呼中，十四次缺乏進一步的闡述，模糊了「神」具體的身分。至於第三個最常用的稱呼「王」，其清晰程度則較高。除了少數例子外，詩歌清楚表明「王」就是指耶穌基督。但有五首詩歌沒有明確地使用任何常用的神聖稱號或名字：〈我要歌唱祢愛到永遠〉、〈祢是我氣息〉、〈超乎一切〉、〈引我親近祢〉，及〈每當我瞻仰祢〉。〈如鹿切慕溪水〉和〈唯祢配得大讚美〉並不包括在其中，因為當中的對象是王。

在那些以思量神聖名字為目的的詩歌中，同樣會發現以基督為中心的相同模式。只有〈榮耀祢聖名〉這一首顯示出有意地敬拜整體三一神，有六首詩歌將焦點放在耶穌基督，其中三首對神聖名字有一般的考量，包括〈祢名何其美〉、〈稱頌主聖名〉及〈祢的名是應當稱頌的〉。

詩歌有否引導我們向三一神， 或三一神的位格之一敬拜？

如上文所提，只有一首詩歌明確地指出所敬拜的神是三而一的，只有兩首詩歌直接帶出三一神的敬拜。七十七首詩歌中，最少觸及的是對三一神整體或對聖靈的敬拜。同樣，很少詩歌明確地在敬拜中提及聖靈。在七首提及聖靈的詩歌中，只有四首是直接向聖靈敬拜並同時提及三一神的所有位格（〈榮耀祢聖名〉、〈天父，我敬拜祢〉、〈真光普照〉及〈我神真偉大〉），其餘三首雖然提及聖靈，但只是引述崇拜者對聖靈的悅服。

直接提及對三一神第一位格的敬拜亦不多見。在十二首有清楚提及三一神之第一位格（聖父）的詩歌中，只有四首明確地以直接的方式敬拜聖父：兩首以三位一體的稱呼作為內部結構（〈榮耀祢聖名〉、〈天父，我敬拜祢〉）和其餘的兩首是〈獻上感恩〉和〈我神真偉大〉。另一首突顯三一神第一位格的詩歌〈主使我們連結〉可能是向聖父作請求，這視乎向「主」的禱告是否有意包含「聖父」。〈求主開我眼〉是另一個例子。或許有一些作曲家是以前述為創作的對象，只是在詩歌中表達成「主」或「神」，但礙於缺乏結構或內容，以致難以辨認。雖然如此，全部七十七首詩歌仍強烈傾向於三一神中的第二位格，詩歌內容普遍提及耶穌基督。

直接向耶穌基督的敬拜是更為強烈的現象。正如上述所提，七十七首詩歌中有三十七首特別提及耶穌基督，當中三十二首更直接指明敬拜的對象是耶穌基督。

但是，敬拜基督的理由在三十二首詩歌中各有不同。其中十二首不論詳細與否皆確定耶穌的神聖本性。有幾首以記念基督的事件，通常是指受死和復活，作為敬拜基督的根據。其他則論及基督受尊崇的身分，以特別連帶基督稱號的詩歌最為明顯。論及基督受尊崇身分的詩歌，經常會與祂的王權 (Kingship) 作連結，但有時候也會轉至默想「耶穌」的名字。對基督的敬拜在七十七首詩歌中，明顯地比對聖父或聖靈的敬拜，發展得更為完備。當然，這樣的評估或許會遺漏一些以「主」或「神」作為一般稱謂的詩歌。

詩歌有否記念神不同位格之間的活動？

意料中的答案是沒有或非常少。沒有道明以致無法分辨三一神之間的不同位格，很難討論不同位格彼此間的行動或連繫。

整體上七十七首詩歌可稱為「功能神體一位論」(functionally unitarian)。⁵ 在〈榮耀祢聖名〉和〈天父，我敬拜祢〉中，創作者雖勻稱地將三一神的每一位格作為敬拜的對象，但卻沒有探究三一神究竟是如何連繫。這些詩歌的結構有著相同的崇敬和祈求，表示聖父、聖子和聖靈之間的平等。第三首詩歌〈真光普照〉中，有多一些細微的差別，因著副歌重複地將耶穌看作聖父榮耀的中介者，將聖靈看作信徒參與在這榮耀中的啟動者。〈真光普照〉的特別之處，在於它表明了我們倚靠耶穌基督或聖靈，因而經歷到聖父。〈我神真偉大〉亦很特別，它是唯一一首以神的三一本質作為獨特崇敬基礎的詩歌。

在七十七首詩歌中，有十一首清楚提及三一神中的兩個位格：八首討論聖父和聖子，兩首討論聖子和聖靈。另一首詩歌〈在祢的院宇〉將「永活神」和神的靈分別出來，但卻未指明「永活神」所指的是誰。若是指聖父，則這是唯一只提及聖父和聖靈，而沒有提及聖子的詩歌。(若〈求主開我眼〉當中的「主」是指聖父或聖靈，則這是另一首描述兩個位格的詩歌。)

在八首討論聖父和聖子的詩歌中，六首集中在聖父以聖子拯救我們這個主題上。其中四首簡略提到：「至聖全能神」賜下祂獨一的兒子耶穌基督（〈獻上感恩〉）；神差祂的愛子賜下醫治、寬恕和赦免（〈因祂活著〉）；我們是被神的兒子所「買贖」（〈主使我們連結〉）；耶穌是神的羔羊（〈祢是我的一切〉）。其餘深入探究這個主題的兩首詩歌，都是取材自以賽亞書五十三章中「受苦僕人」的預言。舉例說，在〈我站立敬畏祢〉，神為了歌者的罪，賜下祂受苦的羔羊。詩歌〈神掌權〉亦有相若的觀念，雖然神並未提及受苦的重點。

接下來的兩首聖父／聖子的詩歌，並未建立兩個位格之間的連繫。在〈耶穌，超乎萬名之名〉中，創作者提及神的兒子耶穌、以馬內利和與我們同在的神，作為基督的名字和稱號的連繫，但卻沒有加以解釋。在〈如何述說這愛〉中，聖父和聖子的關係更加平淡。

兩首明顯提及耶穌基督和聖靈的詩歌，亦同樣只是稍微描述其關係。在〈祢是我王〉，歌者因為基督的受死和復活而得著耶穌的靈。在〈上主的同在〉，歌者因為主耶穌實現了祂在馬太福音十八章 20 節所提及同在的應許，而感受到「甜蜜的靈」。

除了缺乏對聖父和聖靈的提名外，另有三個因素導致對三一神行動著重的缺欠。

第一個因素是很多詩歌傾向於側重個別角色或身分，如神／耶穌基督／主／王，卻沒有思想三一神本身的活動。詩歌〈獻上感恩祭〉肯定神是信實、剛強，並與我們同在。〈向主歡呼〉宣告無人能像耶穌賜給歌者的安慰、隱密處、避難所和力量。〈比金銀更寶貴〉論到主比起銀子、金子和寶石，更有價值。〈祂已被尊崇〉表達因王在天上永遠受稱頌而歡呼，天上地下也因祂的名而歡喜。還有〈如鹿切慕溪水〉，一首非常流行的詩歌，詩歌的對象為歌者的力量、盾牌、心所愛、朋友、兄弟、唯一的滿足、真正喜樂的供應者及全心所愛，卻沒有特別稱呼詩歌的對象為神。這些詩歌均甚少以三一

神的本質作為敬拜的原因。

第二個促成詩歌缺乏著重三一神活動的因素，是淡化了對神拯救行動的記念。這些詩歌不太留意將救恩放置在更寬廣的宏大敘事 (meta-narrative) 裏，就是崇高的，包含所有的主要故事，以提供重述聖父、聖子和聖靈的詳細活動，或內在動力的機會。通常拯救工作歸因於一個個體，不論是神、主 (無詳細表明) 或主耶穌基督。

在十九首記念神拯救行動的詩歌中，幾乎皆將焦點放在基督的受難和復活。舉例說，〈獻上感恩〉提及至聖者賜下祂獨一的兒子耶穌基督。另一首詩歌〈來慶賀主耶穌〉，只記念到耶穌的復活。雖然我們可以接受個別的敬拜詩歌只記念到單一的救贖行動，但仍不禁讓人思想到，使用這些詩歌的作用，畢竟是要使人認為神的拯救行動只屬於獨立的事件，而不是神整體拯救計劃的一部分；這些活動是三一神其中一個位格的工作，而不是由聖父透過聖子在聖靈的能力下，互相協調完成的工作。

只有少數詩歌將受難事件放在一個較廣闊層面的拯救行動中來描述，如〈主，我高舉祢的名〉將受難連繫至耶穌的虛己 (或耶穌捨棄了神的形像，成為人的樣式而受死)、被釘十架、埋葬和升高；〈我在這裏敬拜〉連繫創造、虛己、受難和升高；〈我主尊榮可畏〉同樣提到受難事件、在伊甸園審判亞當夏娃、審判所多瑪和要再來的神 (基督)。十九首詩歌中，有兩首記念到創造。

因此，不像新約聖經只有少數詩歌會探討聖父、聖子及聖靈在這較廣闊的拯救行動中的內裏活動。正當新約繼續探究聖父、聖子及聖靈如何為我們彼此同心協力 (想到聖父如何藉聖靈庇佑馬利亞而應許聖子的降生 [路加福音一章]，或聖父透過聖靈使耶穌從死裏復活，彰顯出祂是神的兒子 [羅馬書一章])。詩歌傾向將偉大的救恩事件視為個別獨立的工作。⁶ 雖然對聖父和聖子有所尊重，但只有少數提到基督的拯救行動是與聖父有關。聖靈作為我們救恩活動



樂聲載道

當代敬拜讚美歌詞評析

編者：沃爾拉斯·伍茲

譯者：何頌牲

學術審閱：陳康

責任編輯：曹建達

文稿編輯：林鵬

裝幀設計：胡嘉敏

出版兼發行：浸信會出版社(國際)有限公司

香港九龍青山道 485 號九龍廣場 18 樓

電話：(852) 2336-0161

傳真：(852) 2336-4186

電郵：info@bappress.org

網址：www.bappress.org

印刷：雅聯印刷有限公司

© 2013 浸信會出版社(國際)有限公司

2013 年 4 月初版

產品編號：MUS251

國際書號：978-962-933-868-8

版權所有

香港印刷

The Message in the Music:

Studying Contemporary Praise & Worship

Editors : Brian D. Walrath, Robert H. Woods, Jr.

Translator : Ho Chung Seng

Scholarship Reviewer : Philip Hong Chan

Editor-in-Charge : Cho Kin Tat

Managing Editor : Lin Peng

Designer : Carmen Woo

Published & Distributed by : Chinese Baptist Press (International) Limited
18/F., Kowloon Plaza, 485 Castle Peak Road,
Kowloon, Hong Kong

Tel : (852) 2336-0161

Fax : (852) 2336-4186

e-mail : info@bappress.org

website : www.bappress.org

Printer : Allion Printing Co., Ltd.

Original English title: The Message in the Music: Studying Contemporary Praise & Worship

© Copyright 2007 by Abingdon Press, translated and printed by permission of Abingdon

Press, P. O. Box 801, 201 Eighth Avenue South, Nashville, TN 37202-0801, U.S.A. Chinese

Edition © Copyright 2013 Chinese Baptist Press (International) Limited

First Edition : April 2013

Code No. : MUS251

ISBN : 978-962-933-868-8

ALL RIGHTS RESERVED

Printed in Hong Kong

除特別註明外，本書引用經文，採用「浸·神·現代標點和合本聖經」，版權屬浸信會出版社(國際)有限公司所有。

為流行的當代敬拜讚美詩歌，作客觀且嚴謹的評析與反思。

《樂聲載道》是一本從不同角度切入當代崇拜音樂課題的書籍，作者群從三一上帝位置、歌詞內容、社會情慾文化與浪漫主義歌詞關係、輕視對公義和苦難的描述，及應用方面的題目進行討論。每篇文章寫作客觀中肯，有充足的論據，引發人思考有質素的詩歌之課題，是一本可讀性極高的好書。

郭鴻標牧師

建道神學院張慕皚教席神學教授
神學研究部主任、神學系主任、研究課程主任

自二十世紀九十年代開始，香港的教會受到敬拜讚美方式的影響，越來越多教會在崇拜中大量選用當代敬拜詩歌，然而對於當代敬拜詩歌的內容卻沒有太多的研究。幾年前本書英文版出版時，個人甚為欣賞，確是第一本用神學角度分析當代敬拜詩歌的好書；如今這書譯作中文，真是華人教會一大喜訊，所有參與詩歌敬拜的信徒及牧者必定要讀。

周君善牧師

荷箕灣潮語浸信會主任牧師
美國韋柏崇拜研究學院崇拜學博士

要評說一首詩歌的好壞，豈會純粹是個人主觀的感受？特別對於一直以強調真道傳承的基督教而言，教會更應從聖經的啟迪建立一套合情合理的詩歌審美標準。《樂聲載道》的多位作者從神學出發，又借用了社會學、文學和音樂學的研究方法，其所寫的十篇文章正提供了十把客觀的尺，供讀者以不同的角度來評析每週崇拜所唱的詩歌。我極力推薦所有在崇拜中擔任選歌的弟兄姊妹要好好研讀這書！從事當代敬拜讚美短歌創作的同道們，也能從本書中得到提醒和亮光，讓敬拜短歌發展更能榮神益人！

譚子舜牧師

播道會恩福堂牧師
建道神學院聖樂系客席講師

本書集合了音樂家、神學家和崇拜學家，集思廣益而寫成。內容主要分為兩大部分，第一部分處理歌詞內容，第二部分則著重音樂內容和風格。綜合兩部分，為讀者提供了一個客觀的研究和分析進路，讓我們對詩歌的評析不再空泛和籠統。

陳康博士

香港浸信教會牧師

Printed in Hong Kong

ISBN 978-962-933-868-8



9 789629 338688



分類：當代敬拜、崇拜、聖樂

©2013 Chinese Baptist Press (International) Limited
All Rights Reserved