

代序

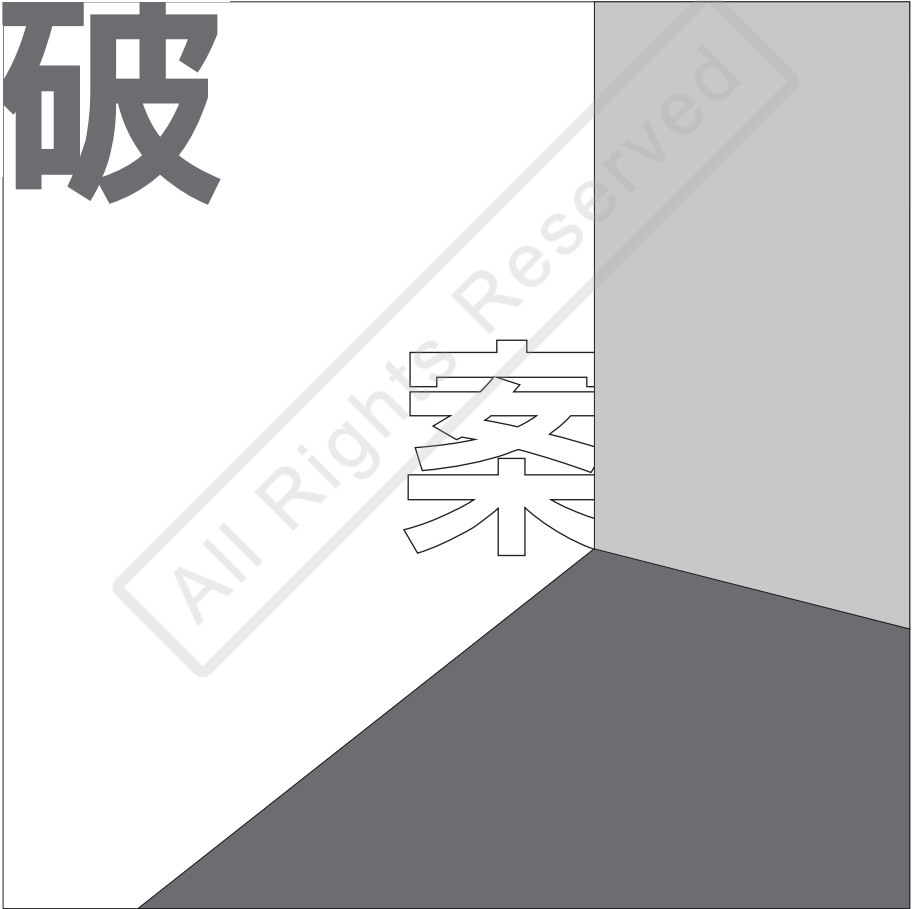
這本書中故事說的都是尋常生活，也是每個人在社會都有可能遇上的抉擇。正因為尋常，有些人早已習以為常，不過，正因為是抉擇，每當遇上的時候，多少還是會困擾。美國神學家尼布爾的名著《道德的人與不道德的社會》，光是書名已經道出不少人的心聲。人之所以為人，除了要奉公守法，多少還得考慮道德規範，問問什麼是好壞對錯、該做與不該做。然而，處身商業社會，卻有各樣利益計算考慮，讓人感到人在江湖，不容易隨心而為。

不少年輕人從小接受良好的品格教育，但當離開校園，踏足職場，彷彿忽然走進另一個文化國度，從小接受的那套價值規範，只能夠像裝飾品一樣，掛在牆上作點綴用。驀地發現，在爾虞我詐的商業世界，良好品行不僅沒有市場，有時候反而成了負面因素！於是有些人被迫過一個人格分裂的生活，工作時有一套處世方法，下班後才可以做回自己。亦有些人服膺森林法則，乾脆調整自己的價值觀，把過去那套是非對錯的標準丟到垃圾桶裡。

作為信徒，我既相信人即使墮落，仍有上帝的形象。整天虛假度日，又或者自私自利，不會令人愉快。若整個社會都只是唯利是圖，貪婪自私，亦不會是大家喜歡的環境。於是我們不禁要問，面對種種扭曲和不友善的社會處境，我們要如何心存正念，活得像人呢？

空談一些做人要有原則和底線，對人要誠懇正直等等的大道理，對我們面對現實處境實在無甚幫助。惟有在處境當中思考和踐行，才能切實回應種種挑戰。於是我走訪了來自不同行業的年輕朋友，讓他們告訴我，他們所面對的切身處境和問題。然後嘗試跟大家一起思考，可以怎樣應對這些有血有肉的經歷。雖然沒有標準答案，但至少可以找到一些讓自己活得更像樣的可能。特別一提的是，為了保護當事人，這裡的故事都經過改編，所以都是「本故事純屬虛構，如有雷同，實屬巧合」。

隨著強國崛起，近年我們的社會逐漸變得越來越幽暗、扭曲和荒謬，但願藉這些故事的反思，能夠讓大家在這彎曲悖謬的世代，懂得如何為自己內心保存一線亮光。



「正直人的純正必引導自己；
奸詐人的乖僻必毀滅自己。」

(箴十一 3)

「你是不是傻的？這單案怎麼可能出這麼多問題？」張總的反應出奇的大，一副完全不能接受Henry匯報內容的表情。

「這些都是之前留下來的問題，我接手後才發現的……」

「你有無搞錯呀？怎麼可能有這麼多問題？」他再重複同一句話，意味著他完全拒絕接受這事實。

「……」

對於上司一副無賴的嘴臉，耿直的Henry一語不發，坐在上司辦公桌對面，望著差不多半尺高的文件，時間像凝固了一般，因為他實在沒有想過上司會有這回應，一下子不知道如何是好。

調到這偵查商業犯罪的部門已經三個月，Henry用了差不多一個月時間，把上手留下的這案子搞清楚，發現調查過程問題多多，有些是程序錯誤，即使取得證據也上不了庭，但更多是調查方向問題，根本沒有指向幕後操盤人，只可以抓到些蝦兵蟹將。若要繼續查辦這案子，很多東西必須重新再來！可是這就意味著，起碼要再多花一、兩年的時間，才有所進展，還談不上可以作出檢控。

「案子這樣很難看，我不管你用什麼方法，總之你想辦法把它

做得好看點。」張總雖然沒有提供什麼解決方案，不過態度倒是很清楚：你不要把問題抖出來，讓我們部門看起來好像很窩囊就是了。

對於上司這種不願面對現實，更不想正視問題的態度，Henry內心雖然非常失望，但也不太覺得意外。心裡抑壓著一股怒火，「唉！你們這班什麼人來的？收這樣的薪水，坐在這裡什麼也不做也罷，我提出問題想要處理，你們還嫌我麻煩。你們不覺得羞恥的嗎？」Henry強忍著內心的無奈和忿怒，默默地把那堆他出了吃奶的力、標籤了各樣問題的文件搬回去。坐在自己的辦公桌前，失神地望著堆滿整個房間的文件。

這裡每一單案件牽涉的資料，幾乎都超過一套百科全書。按過去的經驗，由開始立案調查，到成功檢控有關人士，少說也要兩、三年時間，調查十年八年的，其實也是等閒事。可是作為最

大的公務員隊伍，他們的人事調遷，通常都是兩、三年間的事。於是無論是前線調查人員，抑或部門主管，根本就不會有人可以從頭到尾完成一個案件。這樣一來，誰會努力去為他人作嫁衣裳呢？大家都只會撿現成的那些表面的、容易入罪的去處理。然而，在這個商業世界裡頭，欺詐與行騙的活動，就像我們吃飯和上廁所一樣必然和頻繁，按現有的人手編制，就是百分之一也處理不到，所以誰會在乎呢？！於是偵辦商業犯罪就像個無止境的黑洞，永遠不會有盡頭和見到光明的機會……

Henry回想剛到這裡的時候，跟上手交接的情景。

「這裡工作雖然多，可是也不用擔心做不完。反正大家都知道是永遠不會完成嘛！嘿嘿！」阿健將要調離這裡，對著Henry露出一個世事都給他看透了的笑。

說

破案說

忠忠直直，終須乞食！

不少人從小就聽過這樣的智慧之言。這種說法背後所隱藏的，是一種相信在面對殘酷的現實世界，我們不能沿用檯面上那套冠冕堂皇的說法，必須放下原則與堅持，甚至將是非對錯也掉到旁邊，以現實的利益權衡，作為行事的標準。

Henry 一直以為，當男子漢大丈夫，就應該要秉持原則，忠於使命，對得住天地良心和市民的期望。穿上制服，就代表一份使命的承擔。無論手頭上的任務有多困難和複雜，是否可以在其任內破案，對其仕途有否好處，他都應當盡力處理。

這樣的做法有錯嗎？你可以說這是固執，食古不化，也可以

說是不聰明，無著數，甚至可以說他自討苦吃，無發達！可是，我還是要強調地回答，他沒有錯。

是非對錯，大多數的時候都不難作出判斷。然而，我們所面對的現實處境，往往更看重利之所在，而不是對錯問題。作為警務人員，秉持正義，偵查罪案，維持社會治安，難道不是天經地義的嗎？為什麼面對各種所謂現實利益考量，會令這些必然的原則變得相對？甚至質疑堅持原則，緊守崗位，忠於使命是錯的呢？

你或者又會問，難道行不通的做法也要堅持嗎？如果做法只會帶來更多問題，甚至影響正常運作，還怎麼談堅持原則？又或者堅持原則為身邊的同事帶來困擾，甚至要大家無奈地為你的堅持付出代價，你好意思嗎？

作為一個成熟的人，做任何決定的時候，都會計算一下利害得失。完全不考慮的，要不是白痴，大概就是裝傻而另有盤算。上面提的這些都是真實而難免要考量的。而現實處境當中的考慮，也實在是頗為複雜的。

然而，問題在於有太多時候，我們太快就把利益置放於是非和原則之上，甚至早早就把原則問題拋諸腦後，只想快快找個對自己/大家都最有利的方案，解決問題（或者不解決問題）。

我想，有幾個問題還是值得我們在作利益考量之前，好好反思的。

一、香港人向來務實，「唔work」（行不通）的做法，是不會浪費力氣的，可是怎麼樣才算是唔work呢？是不是老闆不想你做就是唔work？成功機會很小就是唔work？到底是我們不願意

PK職場：10個職場經典個案的思考

作 者：陳競存

責任編輯：Albert Cheung

校 對：Louise Pang

裝幀設計：Siu Ding

出 版：思道平台有限公司

地 址：九龍觀塘觀塘道418號創紀之城5期15樓1501-8

電 郵：info@C-Prospective.org

網 址：<http://www.c-prospective.org>

2018年10月初版

國際書號：978-988-7844518

版權所有・翻印必究

Copyright @ 2018 by C-Prospective

All Rights Reserved

©2018 by C-Prospective
All Rights Reserved

「事情往往不是非黑即白，每個決定都好像洋蔥一樣。」

——陳淑英 | Founder & Director, Fair Dots Fair Trade Company

「透過故事去呈現各種職場掙扎之餘，跟你思考當中各樣可行或不可行的方案。」

——駱顯佳 | 浸會大學人文及創作學系講師

「阿King……在書中試著讓每天在職場掙扎的青年人看見活出自己的可能。」

——龔立人 | 香港中文大學崇基學院神學院副教授

「是一些很『貼地』的故事，是你和我都會在職場上面對的事情。」

——阿翔 | 旅遊達人，《滾動到世界盡頭》作者

「本書……審視中間種種細節互動，把結構之罪、權力異化的糾結娓娓道來，讓人重新思索道成肉身的深意。」

——梁柏堅 | 《Breathline》前總編輯；「上帝噉講（好似係）」專欄作者

「作者用故事為這城市留一點光……帶來一點思考上的震盪。」

——賴恩慈 | 媒體工作者，香港十大傑出青年

「本書有多個有血有肉的真實處境，有助我們踏實地思考『合適』的可能。」

——林偉漢 | 突破機構人才資源及外事主管

©2018 by C-Propective
All Rights Reserved

職場/ 信徒生活/ 小組研讀

Cat. No. CPR901 基道總代理

