

施赖纳序

对于如何修车我是一窍不通的。在我还年轻又经济拮据的情况下，有几次我尝试自己去修车。在征询了一些别人的建议后，就动手进行了，结果当然是灾难一场。总是有出其不意的事会出现，我就被卡在那里。问题出在我对车子的认识非常有限，缺乏修车所必备的一些常识。

身为牧师，我们也经常会遇到与我自己修车时相同的问题。我们想要帮人解决问题，但是缺乏真正能帮助他们的更广阔的知识架构。倘若我们不明白圣经，我们的事奉最后可能是造成伤害，而不是给人帮助。作为牧师，我们基本的呼召是牧养我们所照顾的人，但是如果我们缺乏整本圣经的蓝图，无法将圣经整合起来，又如何能完成我们的呼召呢？如果我们对上帝的全部计划（徒廿7，参新译本）一无所知，又如何给人智慧的属灵建议呢？

在哥林多前书一到四章，我们发现哥林多教会分裂成保罗派、亚波罗派、彼得派，甚至是基督一派。很显然，他们是用保罗和亚波罗演说的能力来衡量他们事奉的果效。有些人把亚波罗高举在保罗之上，因为他们认为亚波罗的修辞能力更强。他们或许以为圣灵在亚波罗身上的工作更为有力。如果你是他们的牧师，你会对哥林多人说什么呢？我想我们很多人都会说：“不要再搞分裂了。显明你作为基督徒的爱心吧，在福音里合一。为了哪个讲员在修辞能力上更有力而制造分裂，是多愚蠢的事啊。”然而，当保罗

面对这个问题时，他更深地探究这个问题，并以神学的角度来反省。他论证说他们的分裂反映出他们对基督十字架有一个基本的误解。如果他们真正体会到基督被钉十字架的信息，他们就不会成为这种世界观的牺牲品。着迷于保罗和亚波罗说话的能力，并且以此吹嘘，他们实际上是在否认十字架基本的真理，也就是上帝拯救罪人。他们以保罗和亚波罗夸口，只是他们自己骄傲的伪装。我们可以继续反思保罗对哥林多人的回应。我把这件事提出来只是想说：当我们面对这种问题，有多少人会从神学上来思考，并且看到这是源于不了解十字架的结果？

我们所有的人都需要接受神学思考的教导。因此，读这本由迈克·劳伦斯(Michael Lawrence)写的书多么令人欣喜。劳伦斯博士是位经验丰富的牧师，他牧养的经验从这些书页中穿透出来。教会历史里最好的神学一向是由牧师们所写出来的。我们想到的是奥古斯丁、路德、加尔文、爱德华兹、司布真以及钟马田。劳伦斯牧师给了我们进入圣经神学的一道非常清楚而且大有帮助的主菜，好让我们看到盟约与正典、预言和预表，连续性和不连续性的重要性。此外，作者让我们欣赏到非常精彩的圣经神学的素描。从创世到最终成全，作者阐述了圣经故事情节中的一些重要脉络。本书的篇幅不长，却充满了智慧之言，也一直定睛在圣经神学对教会，以及对牧养事工的用处上。本书的最后两章讨论圣经神学与讲道和教导、圣经神学与地方教会，单单这两章就已经物超所值。阅读此书，让我备受教导与激励。我想到奥古斯丁在他悔改归正前在花园里听到的话：“拿起来读吧！”

施赖纳(Thomas R. Schreiner)

美南浸信会神学院，新约诠释学教授(James Buchanan Harrison Professor of New Testament Interpretation, The Southern Baptist Theological Seminary)

克利夫顿浸信会教会讲道牧师(Preaching Pastor, Clifton Baptist Church)

致 谢

若不是我的挚友与同事狄马克(Mark Dever),若不是他的异象,想要发展出一整群作者,一个一个地探讨健康教会所应该具备的九个“记号”(marks),此书就不可能完成。我深深感谢他对我的鼓励,使圣经神学这个记号成为我的负担,然后用它来做一些对教会有益的事。

第一步是2006年夏天,在美国华盛顿国会山庄浸信会(Capitol Hill Baptist Church)所宣讲的一系列讲道。我从教会得到的鼓励和回应,尤其是教会服事绩效考察团队使我确信这些材料是有益处的,也帮助我使它变得更好。特别感谢殷约翰(John Ingold)和卢丽莎(Lisa Law)将这些奖章誉写出来。

在2007年秋天,然后在2008年,我有两次机会在宣教工场上重新整理这份材料。感谢IMB在中亚地区的领导团队给我这个机会和特权,和他们的人员同工。尽管这本书一开始是想要以北美的听众为对象的,但是因为有这样的经验,使我确信圣经神学实在是非常实用的,足以跨越一切的文化。

这些曾经在世界各地重覆宣讲的讲章,如今构成了本书的第二部分,尽管已经改头换面,作了不少的修改。

但是若不是强纳森·李曼(Jonathan Leeman),这些有用的

讲章就还会留在我的档案里不见天日、奄奄一息。完全是因为强纳森,这本独特的书才有可能完成。他的远见和同伴关系——首先是帮助我打开我的视野,从最初的讲章扩展成你手头的这本书,然后在国会山庄浸信会开设一门课,让我有机会写下本书的原稿,最后并编辑已经完成的作品——一直是非常宝贵的。

史提夫·韦伦(Steve Wellum)也读过原稿,而且提供我许多充满洞见的评论,使我免于出好几个大错。

乔许·曼利(Josh Manley), 马特·默克(Matt Merker), 莱恩·毕夏普(Ryan Bishop), 和马克·史坦(Mark Stam), 他们是国会山庄浸信会的实习牧师,也兴高采烈地帮助我修正了一些格式,作了一些研究。杰夫·张(Geoff Chang)帮助我绘制图表。

我也感谢艾伦·费雪(Allen Fischer)和 Crossway 出版社的编辑群。从这本书的第一页到最后一页,能和他们同工一直都是件乐事。

最后,我实在非常亏欠我的妻子艾德瑞安(Adrienne),她把一个忙碌的七口之家管理得井井有条,同时阅读并评论原稿的绝大部分。我们在神学院时就受教于完全相同的教授,至今也一起事奉将近二十年了。她一直是我最重要的神学对话同伴,也是我生命的至爱。

靠着这些帮助,本书才会明显地比它原本可能的面貌来得更好。尽管有这些帮助,书中仍然有的错误都完全是我自己造成的。我的盼望是上帝会使用这本书——尽管有许多错误——来激励他的教会的工作,宣扬他福音的荣耀。

迈克·劳伦斯(Michael Lawrence)

国会山庄浸信会
美国华盛顿特区

第一章

释经工具：文法—历史方法

从本书的一开始我就承诺要为教牧事奉提供一份“如何作”的指引，一份可以带给我们真正有用的神学的指引。但是到目前为止，我给各位的主要是定义和基础。我们已经说过，圣经神学不只是来自圣经的神学，也是一种试着将圣经作为一个整体来理解的神学。我们也说过，圣经不只是由许多先知和使徒受启发所写成的宗教书籍的合集而已，它是一个完整的故事，是上帝救赎行动的一个前后融贯的叙事。上帝是这个完整故事的作者，是它主要的演员，也是中心，而这个故事的高峰是上帝借着审判来施行拯救的荣耀。同时，这又是个非常实用的故事，因为它涵盖了用来定位我们每个人生活的一些简单的事实。

不过从这章开始，我要开始履行对人有实际帮助的承诺。毕竟，一旦按照我们对圣经的定义，我们马上就得面对一个问题：如何确定我们正在使用正确的方法阅读并理解这个故事呢？更精确地说，我们如何确定我们对这个故事各个不同部分的阅读和理解是正确的呢？暂且不提我们竟能明白上帝的心思和用意、亦即上帝的话语这样不可思议的想法。我们如何有把握自己能正确地理解一位希伯来先知的的话呢？毕竟他活在三千年前，并且是在那时写下这些话的。

难道语言,人类远远称不上神圣的语言,不是很难掌握,且是因时制宜、因人而异的吗?难道推敲一段经文的意思不是非常主观的吗?我的意思是,除非作者在场告诉我们他是什么意思,谁有资格说一段经文的解读比其他的解读更好、更正确,或更忠实、更有意义呢?

以下我会思考这个问题的一些技术层面,不过,让我先用我们许多人每周都在从事的工作背景来说明这个问题:儿童事工。每个星期三上午,我在我孩子的学校带领六年级男孩的灵修时间。我们正在慢慢读整本的马可福音。为了让他们专心,也教导他们如何独立研读圣经,我不用教课的方式,而是要他们大声读出当天的经文,然后根据他们刚读过的经文来问一些问题。我所有的问题几乎都可以从经文本身或紧邻的前后文来回答。这些问题未必都很容易,但总是从我们阅读的经文里出来的。

这些男孩很聪明,学习的动机很强,话很多,而且很高兴能参与。他们在另一堂文学课里已经有类似的练习,因此他们很熟悉这个过程。不过每个星期三上午,总有几个男孩会脱口回答问题,甚至不用认真地看那段经文。这些答案脱不出以下几种类型,包括“主日学的答案”——无论问题是什么,答案一定是耶稣,十字架,罪或所有这些的总和。还有“我听过我的牧师/父母/主日学老师教导说……”的回答。这根本不算是答案,只是诉诸权威,以至于不必亲自思考这个问题。最常见的回答显然总是这样开始的:“我认为它的意思是……”当我回应这个答案,请他们说明他们的观念是从经文的哪里出来的,我总是会得到一脸茫然的表情,或者是不知所云、含糊不清的话,仿佛我刚才问他们的是很疯狂的问题,比如说他们最喜欢的是哪个六年级的女生一样!到了六年级,他们许多人已经下意识地决定采纳这样的态度:宗教典籍的意义是极为私人的,个人真诚持守其信念就好,无需进一步的证明、辩护。如果这是六年级学生早上灵修的情况,那么在你我教会中由

成人组成的查经小组的状况将更是如此。

意义的问题

倘若你很熟悉当前关于诠释理论，也就是学者们所谓的“释经学”(hermeneutics)的讨论，你就知道现在有许多人怀疑我们是否有能力精确地了解作者写作的真正用意——除非我们和作者之间有直接联系的管道。他们认为，作者和读者在语言与文化、历史背景，甚至是个人经验之间的距离与间断性(discontinuity)，有力地阻挡读者客观、明确地认识作者真正的意思。对某些人而言，这造成了一个真实的危机。对另一些人来说，这倒成了值得庆贺的理由。对他们而言，失去了我们所谓的“作者的原意”，代表我们终于可以坦承，我们在阅读的时候，都是为了自己的目的来应用经文，用我们想要的意思来解释经文。

如此一来，经文的意义就不再是我们想方设法揣度而得的作者心意，而是直接来自读者群在经文中找到的意思。他们找到的意思是什么呢？他们找到的是他们所需要的、他们所想要的、根据他们个人背景而言似乎是合理的意思。实际上，这种现代的诠释方法，其预设立场的根据是：既然我们无从得知作者的意图，也就没有所谓的权威文本或诠释，只有权威的社群。几千年以来，社会一直服役于文本，包括宗教与政治的，通常是服役于掌权者的利益，同时贬抑弱势族群和受压迫者的利益。而今，因着这种诠释学的转向，人们也得到了极大的解放。我们不再服役于文本，而是文本服务我们。^①

① 我在1980年代念大学研究英国文学时首先接触到这个观念。尽管德里达(Derrida)、福柯(Foucault)、费许(Fish)和其他人的后结构主义(post-structuralism)和反基础主义(anti-foundationalism)从那时起就已经经历过不少的批评和发展，我们无法得知作者的原始意图，以及它作为意义的权威(转下页注)

当然,这个观念在某些领域还不流行。大部分支持书面合约的团体仍然坚持合约具有稳固和容易取得的意义。但是在法律的其他范畴,特别是宪法与广义的政治层面,还有道德和宗教层面,以及特别是现代流行文化的层面,这种所谓后现代主义的思考方式,已经以一种报复式的姿态控制住老式的相对主义,并且将一种新的、危险的气息吹进相对主义里面。

所有这些都把我带回到先前提出来的问题上。倘若圣经是个故事,其作者是上帝,但是构成圣经的诸多部分是人用不同的语言,在不同的文化、历史时期中写成的,我们怎么能确定我们正在使用正确的方法阅读这个故事呢?真的有正确的阅读这件事吗?

事实上,一段经文之所以会有正确的意义,正是因为上帝创造了这个世界,创造了我们的头脑,因此我们有使用语言的能力,而且他自己是一位说话的上帝。上帝创造了理性和语言,因此语言可以正确地将意义从一个人的头脑传递到另一个人的头脑。而且上帝亲自证实了这点,不只是通过他在历史中的行事,也通过他屈尊地使用人类语言来权威地解释并解读他自己的行动。我们在圣经的扉页里一再看到这点——上帝不只是降下十灾攻击埃及,他也对摩西和亚伦说话,解释他的作为。上帝不只是分开红海,他也说明并解释他所要作的,以及他为何要作的理由。上帝不只是使以色列成为一个国家,他也从西奈山用听得见的声音对整个国家说话,告诉他们如此。

我可以继续举许多例子,但是或许最有说服力的是基督自己的道成肉身。当上帝决定一次且永远地将自己完全启示出来,他

(接上页注)来源是无关紧要的,这样的观念仍然是后现代诠释学的基本特征。对这个运动精辟而简短的介绍和概览,请看 D. A. Carson, *The Gagging of God* (Grand Rapids, MI: Zondervan), 57—92.

并没有差遣天使或在天空中送来神奇的记号或奇事。他成为人，并且用人可以明白的语言对我们说话。如同希伯来书的作者所形容的，“上帝既在古时借着众先知多次多方的晓谕列祖，就在这末世借着他儿子晓谕我们”（来—1—2）。而且为了要绝对地清楚表明我们应当听他儿子的话，上帝亲自从天上向我们说话——不是一次，而是两次；首先在耶稣受洗时，接着在他登山变像时。以下是彼得所得出的结论：

我们从前将我们主耶稣基督的大能和他降临的事告诉你们，并不是随从乖巧捏造的虚言，乃是亲眼见过他的威荣。他从父神得尊贵荣耀的时候，从极大荣光之中有声音出来，向他说：“这是我的爱子，我所喜悦的。”我们同他在圣山的时候，亲自听见这声音从天上出来。我们并有先知更确的预言，如同灯照在暗处。你们在这预言上留意，直等到天发亮，晨星在你们心里出现的时候，才是好的。（彼后—16—19）

这段话的意思是，当字词被放在句子和段落里时，会传达意义，而且不只是传达任何想的到的意义。它们会传达作者建构这个句子和这个段落的意思，来反映作者的意图。作为这些字词的读者，尤其是作为上帝话语的读者，我们的义务——以及权利——是用一种可以发现且明白作者想要沟通的意思的方法来阅读。

当然，这就是你一直以来的阅读方式，你一生中每一天都是这样来阅读的。当你拿起一份报纸或杂志的一篇文章，你的目标不是把你自己的意思读进这个故事里头，你是在试着明白这个人在说什么。接下来，你也许会拒绝这种说法，或受这种说法的启发。你也许会认为它写得很好，或者写得很差。你也许会为你刚刚发

现到的知识想出各种的应用,是连作者也没有完全考虑到的。但是不管你要怎么处理你所读到的,你首先会作的事情,很自然地,就是查看作者原先的意图。而当你这么作的时候,你就是参与在“解读”(exegesis, 读出意思)的过程里头。

解读是一种有纪律的尝试,目的是要将文本作者原先的意图读出来,而不是把我们自己的偏好或经验或意见读进去。耶柔米(Jerome)熟悉希腊文和希伯来文,而且是在大部分人已经忘记这两个语言很久,只能读拉丁文的情况下,曾经在第四世纪末这样说:“注释家(commentator)这个职分不是为了说出自己偏好的意思,而是陈述作者所要表达的意思。”^①

因此,每一天,你们所有的人,都在解读你们所阅读的文本,从食谱到操作手册,从运动画刊,到你们喜欢的博客。你们也在解读圣经。虽然解读新闻报纸近乎是自发进行的动作,因为那是在我们自己的语言和文化里写成的,但是解读圣经却要求一种更有意识的步骤。圣经是用其他语言、在其他时代写成的,因此我们必须更加谨慎,以免误读。在本章其余的部分,我们首先要查看解经(exegesis)的方法,即所谓的文法—历史方法(grammaral-historical method)。其次,我们会对组成圣经的各种文学形式或体裁,提供一个简短的概览。然后第三,我们会检验如何将我们的方法应用在这些不同的文学体裁上。

文法—历史方法

为了决定一位作者原先的意图,我们所使用的这个基本解经法,就是一般人所谓的文法—历史方法。欧文(John Owen)曾经

^① Jerome, *Letters*, “To Pammachius” 17.

这样形容：

除了圣经的字句(实质上组成圣经的字词)所包含的意义之外,圣经里面没有其他的意义……为了解释一个人的心意,我们必须正确地明白他所说或所写的字句;而除非我们明白他说话的语言,……这个语言的惯用语,以及此语言一般的用法与含义……否则我们无法马上明白这些字句。^①

要用这种方式来辨识文本的意义,我们马上就要投入到对我们所阅读的字句,其文法、语法,以及文学和历史背景的探索和研究当中——因此就有了这个词语:文法—历史方法。

为了发掘作者原先的意图,我们必须避免所谓的“意图的谬误”(intentional fallacy)。这种观念是说,透过文本,我们可以多多少少超越文本,而进入到作者的思想世界、情感,以及没有表达出来的意图里面。事实上,除非作者明白地透过他的话表达他的心理状态或动机,我们无从得知这些东西。我们所能得知的心意,也就是意义,是已经表达出来的心意,亦即通过书页上的字词将自己表露出来的心意。^②

然而,当我们把焦点放在字句上时,我们必须了解到,字词本身并不具有特定的意义。我们知道“ball”这个字有它可能的意义范围,但是除非我把“ball”这个字放在一个句子里,然后把这个句

^① John Owen, *Works*, IV, 215, quoted in J. I. Packer, *A Quest for Godliness: The Puritan Vision of the Christian Life* (Wheaton, IL: Crossway, 1990), 101.

^② 对许多常见的错谬更完整的讨论,请见 D. A. Carson, *Exegetical Fallacies* (Grand Rapids, MI: Baker, 1984). (中译:《再思解经错谬》,台北校园,2006).

圣经神学与教会生活——教会牧养指引

Biblical Theology in the Life of the Church: A Guide for Ministry

香港出版：中华三一出版有限公司

China Trinity Press Ltd.

E-mail: trinitypublisher@gmail.com

作者：迈克·劳伦斯 (Michael Lawrence)

译者：骆鸿铭

责任编辑：李川

装帧设计：十磊

出版日期：2018年6月第一版第一次印刷

书号：ISBN 978-988-14318-6-8

发行：基道出版社 Logos Publishers

中国香港沙田火炭坳背湾街26富腾工业中心1011室

TEL:(852)2687 0331 WEB: <http://www.logos.com.hk>

印刷：卡乐彩色制版印刷有限公司

Biblical Theology in the Life of Church: A Guide for Ministry

Copyright © 2010 by Michael Lawrence

Published by Crossway

a publishing ministry of Good News Publishers

Wheaton, Illinois 60187, U.S.A.

This edition published by arrangement

with Crossway.

All rights reserved.

©2010 by Micheal Lawrence
ALL RIGHTS RESERVED

每位善于思考的圣经教师或牧师，迟早都要面对以下的问题：圣经神学的本质是什么，它与教义（系统神学）的关系是什么，对于能够造就教会的事工，两者能提供什么实际的应用。跟随着魏司坚（Geerhardus Vos）和克罗尼（Edmund Clowney）的脚踪，迈克·劳伦斯为我们提供了一部大师级的研究，将圣经神学和系统神学关联在一起，然后将两者应用在教会的事工上。这种技巧纯熟、精心制作的整合的方法，在圣经神学的实际应用上开创了一个新局面。它的内容深入，却不会太过专业，对于任何想要成为更好的圣经教师或传道人来说，都非常容易阅读。

高伟勋（Graeme Goldsworthy）

澳洲雪梨摩尔神学院

读这本由迈克·劳伦斯写的书多么令人欣喜。劳伦斯博士是位经验丰富的牧师，他牧养的经验从这些书页中穿透出来。教会历史里最好的神学一向是由牧师们所写出来的——我们想到的是奥古斯丁、路德、加尔文、爱德华兹、司布真以及钟马田。劳伦斯牧师给了我们进入圣经神学的一道非常清楚而且大有帮助的主菜，好让我们看到盟约与正典、预言和预表，连续性和不连续性的重要性。此外，作者让我们欣赏到非常精彩的圣经神学的素描。从创世到最终成全，作者阐述了圣经故事情节中的一些重要脉络。本书的篇幅不长，却充满了智慧之言，也一直定睛在圣经神学对教会，以及对牧养事工的用处上。本书的最后两章讨论圣经神学与讲道和教导、圣经神学与地方教会，单单这两章就已经物超所值。阅读此书，让我备受教导与激励。我想到奥古斯丁在他悔改归正前在花园里听到的话：“拿起来读吧！”

史瑞纳（Thomas R. Schreiner）

美南浸信会神学院，新约诠释学教授

克利夫顿浸信会教会讲道牧师

IX 9Marks
建立健康教会

圣经神学 [基道代理]

ISBN : 978-988-14318-6-8



9 789881 431868

定价(港币) : HK\$120

©2010 by Micheal Lawre
ALL RIGHTS RESERVED