

目錄

總序	4
緣起	5
編者導言	6

中小型堂會的身份

許志超、張星恒	堂會大小與信徒靈命成長有關係嗎？	10
劉月瑩、張樹輝		
莫瑞英		
盧龍光	中小型堂會的自我認識	20
關瑞文	論中小型堂會——	24
	從整理堂會研究文獻到反思教會觀	
余達心	中小型堂會的神學反省	40
羅祖澄	中小型堂會的神學反省	46
王呂生	中小型堂會的牧養領導：營造活力的團隊	50

中小型堂會的掙扎

梁金華	中小型堂會：身份、掙扎與增長	74
唐榮敏	灣仔浸信會經驗分享	81
鄧永照	中華基督教會基道旺角堂發展過程的分享	84
何慧儀	循道衛理聯合教會主恩堂經驗分享	91
葉松茂	中小型堂會的人力資源運用	98
曾志英	中小型堂會的財力資源運用	101
吳振義	對「二樓教會」崇拜空間設計的幾點獻議——	103
	以基督教潮人生命堂為研究個案	
楊國強	在市場力量下建造神聖空間——	125
	香港基督教「樓上」教會之個案研究	
蔡蔭強	校內堂會的增長研究	145

中小型堂會的增長

李耀全、何志彬	中小型堂會事工發展之方向：	154
	探討體育運動與門徒訓練之關係	
廖德漢	香港中小型堂會的牧養——城市宣教	173
陳鴻耀	香港中小型堂會的牧養——領袖培育	178
蔡蔭強	香港中小型教會的增長策略	193
李金漢	中小型堂會的教會增長探索：個人體會反思	208

作者介紹

教牧事工部介紹

出版

© 2012 香港中文大學崇基學院神學院

版權所有，請勿翻印

© 2012 Divinity School of Chung Chi College, The Chinese University of Hong Kong
All Rights Reserved

總序

崇基學院神學院十分關注教牧同工的需要，於一九八三年成立「教牧事工部」，目的是為了加強神學院與教會的關係，為教會培育優秀之教牧人員，開拓牧者持續進修之機會。近年有關本地牧者事奉表現的討論，甚至爭論，不時出現。其實，在西方教會及學術圈子裡，類似的討論，已出現一段時間，為此，本院於二零零七年決定舉行週年牧養研討會，獲「陳佐才週年牧養研討及出版專款」及各界支持，期望透過學者的研究成果、牧者的實踐經驗分享，成為教牧同工事奉更新的平台。

「教牧研討系列」的出版，是由研討會內發表的報告及文章，再經過各作者整理後結集而成，盼望成為更多牧者的幫助。我們亦祈盼這系列能鼓勵啟動更多的教牧事奉研究和寫作，延續華人本色化和本土化的教牧職事之探討。

願上帝透過本系列，賜福予華人教會！

主僕

盧龍光

院長

香港中文大學崇基學院神學院

二零零八年九月

緣起

—— 陳佐才週年牧養研討及出版專款之設立

牧養是基督教會活動的中心部分，但教會對牧養的了解，差異極大。回憶筆者在崇基神學組任教二十年間，是負責教授牧養科目的教師。二十年來曾任教的科目包括：講道學、牧養照顧、牧養輔導、歷史中的牧職、教會行政、牧養神學、禮儀學、處境牧養、青年輔導、性、婚姻與家庭、實習教育，還有其他講師任教的臨終與死亡、臨床牧養教育等，都跟牧養扯上直接的關係，但什麼是牧養？每個嘗試的定論總給人一個似近還遠，雖繫猶離的印象。

在牧養探索的同時，社會掀起了翻天覆地的變化。隨著電子科技的發展，全球化正加速呈現，大小文化因距離拉近產生衝擊，後現代哲學思潮澎湃，使全球都忙於作適切的回應。身為其中的現代人，體力固然要保持最佳狀態：勤力參與室內和室外運動；心靈更要加強添油：鬆弛緊張情緒和靜修的活動，越來越受歡迎。如何牧養現代人？教會提供的心身照顧，能否有市場優勢？是否源自信仰傳承？

以教牧為中心的牧養越來越有局限，羣體的小組牧養是把牧人的定義擴大了，教牧接受嗎？最近對社會有承擔的信徒倡行社會牧職，牧養的對象伸展至廣大的羣眾，弱勢的羣體，可行嗎？

這一干問題的探索需要前線人員無懼無止的投入，也需要後方人員的整理和反思。作為一個退休的神職人員和神學工作者，筆者只能夠回饋上主深恩，連同內子的支持，在資源上作出安排，設立「週年牧養研討及出版專款」，使牧養研討能夠一年復一年的繼續下去，使身經牧養的人，靈力充沛，轉化萬種的阻力成為無窮的助力，榮神益人。

陳佐才

編者導言

我們於2007年9月19日及20日舉辦了第一屆週年牧養研討會，並在2008年9月將各牧長和學者所發表的研究心得匯集成書出版——教牧研討系列一：《在華人教會處境中探尋教牧職事》。2008年9月23日及24日我們舉辦了第二屆週年牧養研討會，並出版了教牧研討系列二：《教牧職事的召命：神學、靈性、實踐》。2009年9月22日及23日我們舉辦了第三屆週年牧養研討會，並出版了教牧研討系列三：《香港社會與經濟轉型中的牧養》。2010年9月14日及15日我們舉辦了第四屆週年牧養研討會，並出版了教牧研討系列四：《再思青少年牧養：現況、理念與策略》。為着回應香港中小型堂會之牧養挑戰，第五屆週年牧養研討會已於2011年9月20日及21日舉行，大會主題乃「中小型堂會：身份、掙扎與增長」，本書正是大會的成果，我們將繼續努力給華人教會提供以聖經為本的牧養模式，加上資深牧者豐富牧養經驗的分享，和經過研究所得的教會與社會的實況分析，幫助牧者面對牧養上的各樣挑戰。

本書以「中小型堂會：身份、掙扎與增長」為題，專文分為三個部分並排序為：中小型堂會的身份；中小型堂會的掙扎及中小型堂會的增長。我們從「教牧職事的探尋」，轉到「教牧職事的召命」，進到「香港社會與經濟轉型中的牧養」、「青少年牧養」，再進而探討「中小型堂會：身份、掙扎與增長」。我們不單是探討教會對內的事工，如宣講與關顧等，也探討教會對外的事工包括社會關懷及各基督教團體和機構在社會的工作。本書內有本地學者，也有牧者及信徒領袖的專題演說和回應報告。

本書第一部份探討中小型堂會的自我認識。起首是香港大學心理學系許志超教授及另四位學者的文章，內文探討堂會大小與信徒靈命成長的關係。第二篇文章是本院院長盧龍光牧師的「中小型堂會的自我認識」。接著本院副院長關瑞文教授以「論中小型堂會——從整理堂會研究文獻到反思教會觀」再探討中小型堂會的身份。第四篇文章是中國神學研究院院長

余達心牧師的「中小型堂會的神學反省」。接著由崇真會總牧羅祖澄牧師再作回應及討論。另有循理會恩田堂王呂生牧師的「中小型堂會的牧養領導：營造活力的團隊」。

本書第二部份探討中小型堂會的掙扎。先有崇真會沙田堂梁金華牧師發表「中小型堂會：身份、掙扎與增長」。內容以他的堂會發展經驗分享如何掙扎求存及邁步向前。接著，灣仔浸信會唐榮敏牧師分享教會發展的經驗。鄧永照牧師再以「中華基督教會基道旺角堂發展過程的分享」作討論，還有何慧儀牧師的「循道衛理聯合教會主恩堂經驗分享」。有關中小型堂會的資源運用方面，一路通有限公司葉松茂博士、香港資深財經傳媒工作者曾志英先生及基督教九龍城潮人生命堂吳振義教師分別從人力、財力及空間三個不同角度作探討。為進一步豐富課題的探討，本書亦在會後加入兩項研究報告，分別為香港中文大學文化及宗教研究系楊國強教授的「在市場力量下建造神聖空間——香港基督教『樓上』教會之個案研究」以及平安福音堂南屯門堂蔡蔭強牧師的「校內堂會的增長研究」。

本書最後部份乃探討中小型堂會的增長。本人與何志彬博士淺談「中小型堂會事工發展之方向：探討體育運動與門徒訓練之關係」。基督教佈道中心華恩堂廖德漢牧師及香港九龍塘基督教中華宣道會豐盛堂陳鴻耀牧師分別就中小型堂會的牧養提出城市宣教及領袖培育的方法。再有蔡蔭強牧師及香港中文大學酒店及旅遊管理學院李金漢教授探索中小型堂會的增長策略。

就香港牧者的需要，我們將於2012年9月18日及19日以「教牧心靈健康的危機與建立」作為第六屆週年牧養研討會的主題，繼續我們的教牧研討。同樣我們也預備把研討會的報告滙編成書，作為我們教牧研討系列六。願上主使用，使這書能成為多人的祝福！

本書的出版為本人在崇基事奉劃上感恩的句號。本人完成了在中大崇基學院神學院六年多的事奉，又還了多年前服侍本地與國內教牧同工的心

願，心裡只有感恩！離任後，這些年我最感到滿足是能與無數教牧和神學生同行，鼓勵他們在教會忠心事奉。我將在加拿大溫哥華列治文華人宣道會繼續牧會工作，亦盼望能用另一類形式延續文字工作與國內的事工。願主繼續祝福及使用崇基的教牧事工，祝福香港的教會。

主僕

李耀全

教牧事工部副主任

香港中文大學崇基學院神學院

二零一二年七月

中小型堂會的身份

© 2012 香港中文大學崇基學院神學院
版權所有．請勿翻印

© 2012 Divinity School of Chung Chi College, The Chinese University of Hong Kong
All Rights Reserved

堂會大小與信徒靈命成長有關係嗎？

許志超 張星恒 劉月瑩

張樹輝 莫瑞英

許志超、張星恒、劉月瑩在香港大學心理學系任教；張樹輝和莫瑞英則在澳門大學心理學系任教。他們五人早前開展了「華人信念發展研究」，以幾年追蹤數千人在一些態度及行為的改變，其中的「信徒靈性發展研究」，乃聚焦於探索基督徒在靈性特徵之因與果。

對於大型教會，有人嗤之以鼻，有人說是神特別的祝福。對於人數只有一百的教會，有人視她為先天不足，後天失調，卻也有人認為她是當今弟兄姊妹相交的楷模。本文旨在於神學及教牧學之外，提出一些社會及組織心理學的分析，並且列出一些我們在香港大學及澳門大學的研究團隊新近在華人教會中收集的數據，以比較在不同大小的堂會中聚會的信徒，在靈命發展上有何異同。

為甚麼小的會比大的好？

從社會心理學和組織心理學來看，小的比大的好有兩個主要的可能原因。

在小堂會裡面，匿名性 (anonymity) 的情況不及大堂會嚴重。由於人數較少，弟兄姊妹在教會內便有較大比例的人是自己認識的，自己也會是給較大比例的人碰到。這個情形在大教會中便算是較為罕見。大教會由於人數眾多，崇拜時在聖堂中見到的人只是自己身旁那幾位，雖然是在小教會也是如此，但前者的比例便遠低了。在大教會崇拜後大家要匆匆離開，好讓位給下一堂崇拜的人，以致有時連深入一點的交通也沒有。

© 2012 香港中文大學崇基學院神學院
版權所有，請勿翻印

© 2012 Divinity School of Chung Chi College, The Chinese University of Hong Kong
All Rights Reserved

不論是在任何機構或是地方，凡是人們感到自己是匿名的，便較會做出一些別人不贊同的事。在足球場看台上若認為自己是匿名不會給別人認出來，擲石滋事的可能性也會較高。在教會內的人不會擲石搶劫，但是「逃避事奉」和「疏於屬靈操練」便可能是一種匿名者感到可以在大教會做的事，只因他們覺得在教會內不會給人注意到。

「協調損耗」(coordination loss) 是人數眾多的組織面對的另一障礙。人數多，領導者要聯絡各成員便不再是一件簡單直接的工夫。成員間賴以聯絡的媒介，也需要時間甚至其他資源才得以建立。部門多了，早堂詩班如何選擇獻唱詩歌，可能連晚堂詩班的負責人也未搞得清楚。因此，教會的部份資源便要耗用在聯絡溝通甚至排難解紛上，而不能全數用在教會原來的使命上。再者，機構大了，管理便不能像管理一個小家庭般由感情主導，反而要設立規章制度。這便讓人感到被「非人化」，彼此間的關係也就冷漠了。成員與領導者少了面對面的接觸，一旦感到被以「非人」方式對待時，便更易產生誤解；對教會的政策有不滿時，會友一方無法適時地表達，而領袖那一方不知亦無從作出解釋。而且，面對大量會友，領導者不能直接和親自跟每一個人接觸、牧養，而要倚賴其他人或媒介，資訊在傳遞過程中便難免會被稀釋或扭曲。

按照以上的看法，大教會內的匿名性和系統損耗兩個過程加起來後，便會窒礙了會友對教會的投入和委身，使牧養事倍功半。按此道理，長遠而言，參予大教會之信徒便應不及參予小教會之信徒，在靈命上有那麼成長了。

有些研究數據是與以上推測相符的。Ellison et al (2009) 向信徒發出兩個問題：「如果你遭逢困境，你教會的人是否會安慰你？」「如果你病了，你教會的人是否會幫助你？」參加超大教會的信徒答「是」的比例，較參加其他教會的信徒為低。Finke (1994) 研究美南浸信會 (Southern Baptist Convention) 的堂會，發現報讀了主日學卻不上課的比率，與堂會之人數成正比。此外，McKinney 和 Hoge (1983) 分析3247個聯合基督教會 (United Church of Christ) 之堂會，發現在八年間，大型堂會之會友流失，

快過小型堂會。

為甚麼大的會比小的好？

不過，大型堂會在牧養上可能也有其方便及效率，原因在於著名的「規模經濟」(economy of scale) 現象，就是經濟效益會隨生產規模之擴大而增加的意思。在同一時間內得到服事及培育的人，在大教會自然會比在小教會的多，因此人均成本較低，資源更有效率地運用。

- 一、大型堂會擁有資源不單是可以多聘牧者及其他職員，更是可以讓這些人有更精細的分工，從而達到工多藝熟的境界。相對於小型堂會中一位牧者要兼任少年主日學老師、秘書、安息禮拜講員、慈惠撥款委員、婚前輔導員多職，在大型堂會中事奉的人員由於有專職，便會累積一些專門的經驗，在那些範疇便事半功倍，出錯的機會也低些。
- 二、大型堂會中有特殊需要的人(如自閉症兒童的爸爸、輪班工作者、和有繪畫恩賜的信徒等)，數目足以讓專職同工一併照顧，或安排特別的聚會。這樣便能滿足了那些弟兄姊妹之需要，以致他們不會因為在教會中只有他們獨特的個案無牧者懂得牧養或無牧者有時間牧養而流失。只有人數眾多的教會才可以既有傳統聖樂的主日崇拜，又有適合年輕人的現代音樂崇拜；既有中文聚會，又有英語聚會。
- 三、由於人手相對充裕，大型堂會能在緊接的時間及空間中，為不同背景特性的人提供適合的活動，以致信徒參加它們所需的時間及金錢成本相對降低，參與的意慾便相對提高。舉例來說，一個年青人可以在參加下午的洗禮班後隨即與一群團友在教會內練習乒乓球準備國際比賽；一對夫婦可以把年齡分別為8歲和1歲的孩子帶到適合的主日學課室才安心參加主日崇拜。這些安排都能減少信徒在教會聚會可能面對的障礙，從而加強他們個人和群體的屬靈生活。

四、教會活動既然多元化，所涉及的範疇便更能包括生活其他方面，如學業、事業、戀愛、運動、旅遊、健康等。這樣，信徒便會有更機會思想到聖經在這些方面有的關連，從而拆除把聖俗二分的牆垣。

理論總歸理論，有甚麼證據可以支持以上兩個大相逕庭的看法？所以，與其瞎猜，我們便收集了數百名華人信徒的資料，以圖比較在不同大小的堂會聚會的人，在靈命發展上之分別。

研究方法

我們的樣本取自「華人信念發展研究」的數據庫。在此研究中我們以數年時間，追蹤幾千名居於香港、澳門、及其他地區的中國人，其中以年青人佔大多數。這些人中，有約四成聲稱自己是基督徒。我們便從他們當中，選取了 675 位香港的參加者，他們分別來自 355 間堂會，並且在 2009 年和 2010 年兩次調查中，均有提供完整的答案。我們又把堂會按大小分為四類：小型（200 人或以下），中型（201 人至 500 人），大型（501 人至 1000 人）及超大型（1001 人或以上）。

不過，由於有 249 人來自兩所超大堂會（1000 人以上），為避免樣本偏差，我們只能從此二教會隨機選取 24 人（也就是來自在樣本人數排名第三的教會之人數）。

由於這些堂會來自不同宗派、有不同神學傳統、遍佈香港各區，我們若能觀察到大小教會內的信徒有分別，都較易推論原因是與堂會大小有關了。

樣本中各人回答一系列量度下列指標的題目：

- 一、信仰成熟程度（Benson et al., 1993；Hui et al., 2011），分「縱向對神」及「橫向對人」兩方面。前者關乎與神之超然關係，後者乃與關心社群有關