

## 目 錄

<b>總序</b>		4
<b>編者導言</b>		5
<b>職青面對的社會現況</b> 7		
我們膠：從《香港高登》看新資本主義的文化淵藪	邵家臻	8
回應（一）	陳競存	22
回應（二）	游淑儀	25
<b>堂會經驗分享</b> 29		
職青牧養的更新，由轉化思考範式開始	盧偉旗	30
中華基督教會灣仔堂的職青牧養（一）	歐鑑輝	33
中華基督教會灣仔堂的職青牧養（二）	何守謙	35
中華基督教會灣仔堂的職青牧養（三）	袁海柏	37
沙田浸信會堂會經驗分享	徐秀蘭	41
沙田浸信會同質小組牧養分享	陳健威	45
<b>信仰與工作</b> 50		
信仰與工作	李適清	51
從召命到使命	林誠信	61
<b>職青經驗分享</b> 81		
職青經驗分享	曾志浩	82
職青經驗分享	李夢茵	86
職青經驗分享	余振雄	89
<b>專題工作坊</b> 93		
職青牧養之理財	吳澤偉	94
職青牧養	何偉強	96
社會參與工作坊-以賽亞議程	馮煒文	100
<b>作者介紹</b>		103
<b>教牧事工部介紹</b>		106
<b>出版</b>		110

## 編者導言

感謝上主祝福使用了2013年的週年牧養研討會，讓二百多位教牧及同工在職青牧養上得到學習。牧養其他群體（兒童、少年、長者）都已頗確立，但職青作為牧養對象雖是極重要的牧養群體，卻頗欠牧養的資源及探討，故我們將榮耀歸上主又為此獻上感恩，深盼我們香港教牧能繼續探討及重視職青牧養這重要課題，而小僕也在此序言中為職青與牧養分享一些話：

### 職青

小兒也是職青之年齡，他未必是一個典型香港職青，在外留學回港開始第一份工作，飽受香港世俗職場次文化的浸淫、沖擊，工作時間超長，而他沒有議價能力，故感到在無奈無助中渡過每一天，考慮會否離開香港到日本或美國發展。我們可如何牧養這些職青的一代呢？

論文中多篇直接或間接涉及時代與工作文化的分析。職場神學中對成就對金錢的神學觀與信仰反省是職青信徒「餵養」上極重要的教導。他們有些信仰形態保守，或許是美好的傳統信仰根基強勁，又可能是封閉不開放。但在另一邊廂，有些職青特別是受過大學教育的一群而思想能力較強的卻對傳統教會及傳統信仰思想存高度的批判，這是時下職青牧養上的極大挑戰，牧養上有謂disturb the calm與calm the disturbed，在任何人身上需要什麼的牧養，我們極需要上主賜牧養的透視力與智慧，學習主按對象的形格施教與牧養。<sup>1</sup>因此職場牧養涉及協助年青人找尋上主賦與他的個人特性與工作種類、性質的配合。以上我道出了職青於信仰及工作上遇上的點滴。

### 牧養

無可疑問上主給我們牧者的使命就是去牧養群羊，就如彼得從主所領受的（約21），但此時此地的職青與其牧養質素又如何呢？

<sup>1</sup> 小僕近年來涉獵人的個人特性，並按此牧養個別的生命，歡迎與我聯絡wingshulam@yahoo.com，可先看崇基學院神學院牧養事工部副刊有關文章。

在我們彈丸之地的香港，事工林立，有豐富而密集的屬靈資源（機構、神學院、堂會），不少牧者特別是才能外顯的都充當許多堂會以外的事奉角色，堂會不應內圍內聚於四度牆內的活動，但牧養卻極需要生命深層深度深處的觸摸，才能建立羊兒的內在生命與價值，以致酷像基督，洗脫舊人與世俗不成熟不穩定的膚淺信仰（弗4:14-15）。像我們的主認識祂的羊一樣（約10），我們堂會的牧者要認識你職青的會眾，又如保羅盡心竭力將他們帶到主面前（西1:28-29），換言之牧養他們與主親近。

既然承擔堂會的牧職為我們全職或終生的事工，讓我們如保羅一樣將人帶到主面前，以建立職青信徒有根有基的信仰而盡心竭力。為牧職默默耕耘的好牧者們三歡呼！但願這書能表達我們對職青牧人們的欣賞與支持，並在此重要牧養議題上鐵磨鐵。謹將此小冊獻呈給上主，求祂使用，又多謝各位講者及作者們寶貴的貢獻，為香港教會的職青牧養留下一滴墨！

小僕

**林榮樹**

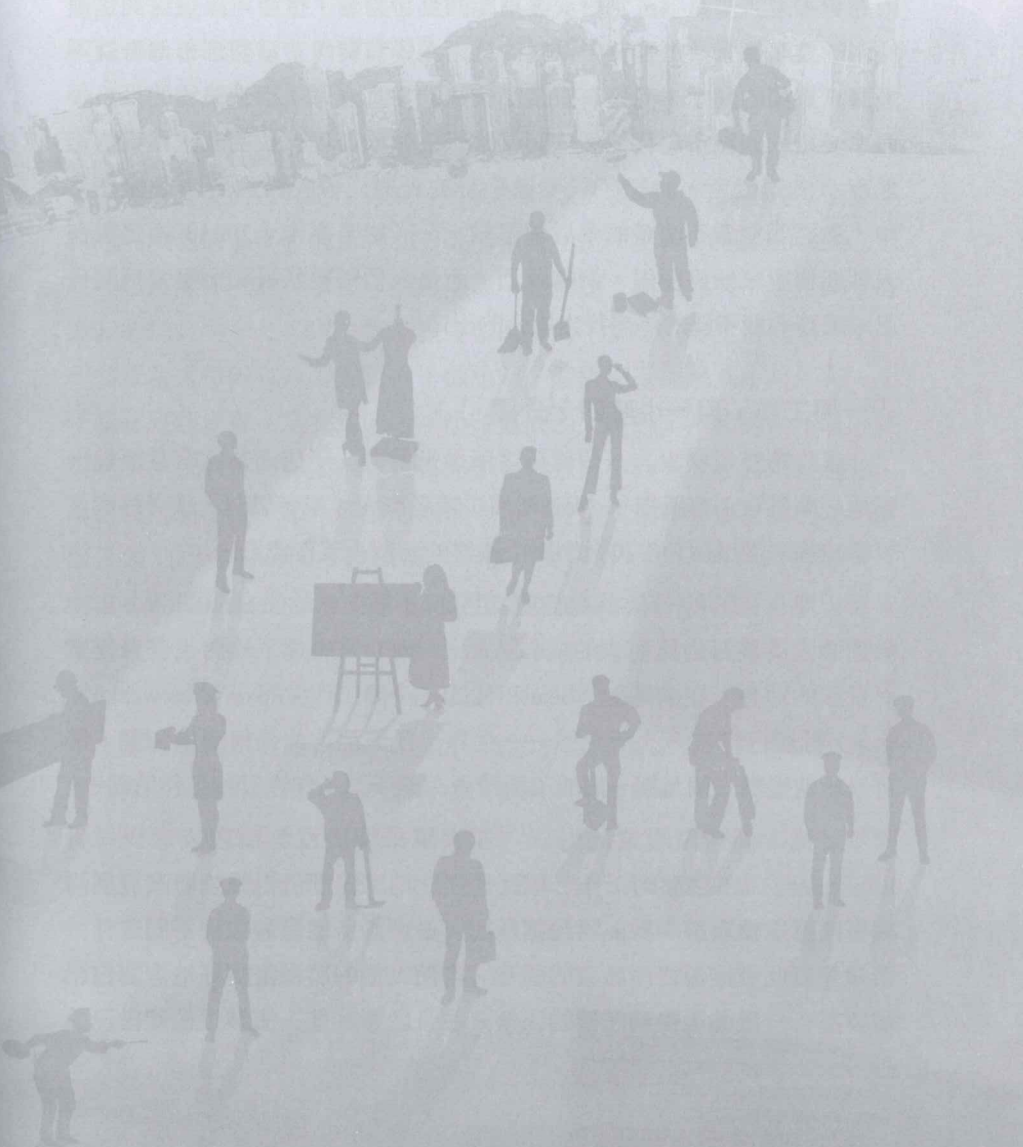
教牧事工部副主任（榮譽）

香港中文大學崇基學院神學院

二零一四年六月

©2014 by Divinity School of Chung Chi College,  
The Chinese University of Hong Kong  
ALL RIGHTS RESERVED

# 職青面對的社會現況



## 我們膠：從《香港高登》看新資本主義的文化淵藪

邵家臻

沒有無緣無故的愛，沒有無緣無故的恨，也沒有無緣無故的工作傳奇。

《都市傳奇：流傳在全球大城市的謠言、耳語、趣聞》說，每個城市總少不了「傳奇」。它扮演著積極的黏合力量。從中可以窺探到這個城市的文化風景。於是乎，「紐約地下水道有鱷魚」這個都市傳奇就不是屬真屬假的問題，而是有更值得玩味的文化含意：活在紐約的人，一面享受紐約的城市現代性，一面又察覺這個城市現代性的瘋狂和荒謬。地下水道的鱷魚，說穿了只不過是紐約人對「愈科技愈野蠻的瘋狂」和「愈透明愈看不清楚的矛盾情意結」。（維若妮卡，2003）不是說有人製造傳說來妖言惑眾，恫嚇我們，而是我們需要妖言和恫嚇來提醒自己，或將心藏不露的焦慮找出適合的出口。

### 「一周工作」與一小時四十分鐘

或許應該這樣說，一個傳奇之所以是傳奇，不是因為它有甚麼驚天動地，而是它別有所指——或者補償，或者撫慰，或者諷刺，或者提醒，或者暗喻。從這個角度再看網絡上流傳的一個「工作傳奇」：

「作為一個在一年52個星期換了52份不同工作的Generation Y，出生於加拿大英屬哥倫比亞省的Sean Aiken，向公眾表達了他對工作日樸實而真誠的理想。在網絡上，Sean和他的「一周工作」（[www.oneweekjob.com](http://www.oneweekjob.com)）計劃已經被多人所熟悉——世界上任何地方的任何組織和個人都可以給他提供一個為期一周的工作機會，無所謂工作性質和工作地點。

這位工商管理畢業的Sean，在大學畢業後沒有順理成章找一份Investment Bank之類的工作，相反他任性地讓他那份對未來職業發展的諸多困惑繼續發酵。Sean用52個星期，去世界各地體驗52種不同工作，希望能以此發掘他終生職業的興趣。當然，他的目標是更好地理解自己需要在一份職業中得到怎樣的快樂，並且啟發其他人去尋找他們自己的



激情——僱用他的人不需為他這一周的工作支付報酬，只需要給“Make Poverty History”的運動捐款，而捐款的數額完全隨心。結果，Sean的52份工作行業跨度很大，從農民到市民，從速遞員到消防員，從花王到空軍飛行員，他從中都在發掘這些職業的意義，或許不是每一個職位都適合Sean，但他卻在工作中發掘箇中價值。

Sean的隨心和隨喜，不是一時意氣，箇中還有他的哲學：『在我父母的時代，他們往往會一輩子從事一份不喜歡的工作，他們會認為工作就是工作，只不過是用來維繫生活開支的。我認為我們這代人往往不會只從事一份工作，我們喜歡做能讓我們感到快樂的工作，並喜歡不斷挑戰自己。』讀Sean的「一周工作」，我們這一代「被膠化」的人，真是有種春蠶吐絲的艱辛。

甚麼是我們這個時代的工作風景呢？文人對時代的異變最為敏感。寫過《玫瑰的名字》的意大利符號學家安伯托·艾可（Umberto Eco）也在埋怨被無休止的「事工」搞得生活一塌糊塗。在《每天一小時四十分鐘》的短文中，艾可以一貫幽默睿智的筆觸，為自己的生活盤點一下。一個正常人每年有八千七百六十個小時，假設每天睡眠八小時，花一小時起牀整理儀容、穿衣着鞋，半小時寬衣和上廁所，不超過兩小時的時間吃飯，我們就用掉了四千一百九十七點五個小時。此外搭車、趕路、車也得兩個小時，每年就要七百三十個小時了。花在大學教三門課和給學生個別指導的時間，是二百二十個小時，外加二十四小時的考試、十二小時閱讀論文、七十八小時開系務會議和委員會會議，平均每年讀五篇論文，開六次論文會議，單單閱讀加上初步討論就得花上許多時間，他以每頁五分鐘計，總共是五百六十九個小時。

還有編輯符號學評論刊物和一兩本有關學術系列的專書，以及每周在雜誌專欄上爬耕，未計那些排山倒海的未覆郵件，已足足花去艾可一共八千一百二十點五小時。從每年的八千七百六十小時中減掉，就剩下六百三十八點五個小時。換言之，每天是一小時又四十分鐘，可以用於做愛、跟家人朋友交談、參加葬禮、看病、購物、運動、看電影。至於旅行，艾可利用旅行的時間閱讀，三百二十三個小時，五分鐘一頁，他就有可能讀三千八百七十六頁，約相等於三百頁的書一百點九二

本。還有抽烟呢？每天六十支，如果設每支烟要花半分鐘，一共就是一百八十二小時，那太蠢了。艾可唯有戒烟。

幽默歸幽默，艾可其實是埋怨「終日在事工中打轉」簡直是一項陰謀——它只是有一個目的，就是不讓人感覺生活還有其他不同的可能性。我們都明白，如此生活不獨折騰了這位時代哲人，也折騰了這時代的每個人。因為這根本是這個時代的體溫。營營役役，一方面不斷把經歷觀念化，以吸收大量知識，應付各項「事工」；為了應付大量資訊，就必須對事情麻木、抽象化。時間倏忽而過，卻沒有多少事情與生命本質有關，於是覺得寂寞，覺得自己的大腦功能不復存在——由於瀏覽網頁擠佔了我們用來讀書的時間；由於收發短訊擠佔了我們用來遣詞造句的時間；由於網絡連接不斷跳轉擠佔了我們用來沉思冥想的時間，以致原來用來支持智力功能的腦筋逐漸弱化，並且開始分崩離析了。

### 橡皮人與香港高登

《每天一小時四十分鐘》與《橡皮人》像是雙生兒，可以拿來對讀。《橡皮人》是中國作家王朔的重要作品。橡皮一捏就變形，意思是沒有自己的主見，只能是被動地被社會所扭曲。作者沒有甚麼微言大義，只是真實地讀出生活。小說主人翁是芸芸眾生中的一個小痞子，他身處一個中國特定社會環境中，金錢至上主義也開始氾濫，作為小混混的方言，很自然地受到這股潮流的影響。他不務正業，沒有理想，沒有目標，他最實際的“活法”，就是追求感官的“痛快”而已。他自己覺得自己成了現實生活中的橡皮人，在初級市場化的社會濁流裡，放任飄流，被生存最簡單的慾念驅駛，在生活一系列偶發的行動裡毫無節制地任意推移。他玩世不恭，被人愚弄也愚弄人。

作者不惜另創新辭，以「橡皮人」來指那些沒有神經，沒有痛感，沒有效率，沒有反應。整個人猶如橡皮做成的，是不接受任何新生事物和意見、對批評表揚無所謂、沒有恥辱和榮譽感的人。他們情緒枯竭、才智枯竭、生理枯竭、價值枯竭，既去人性化，也無成就感。對於「橡皮人」，香港普及文化也有一些類似的描述，叫做「膠」。

又來了一個新的潮語，叫做「膠」。它來自《香港高登》這網絡討

論組 (Discussion group)。網絡討論組並不生產通常意義上的新聞，而是有些像報紙或電台中的大家談欄目，把各種各樣的人聚集到一起談論各種多樣的事情。從量子力學到猴子的睡眠習慣，可以無話不談。患了絕症的人可以尋求互相支持，而禿頂的男人們也不妨交流生髮經驗。它基本上涵蓋了人類的整個生存範圍。(胡泳，2008)總之，它允許每個人張貼自己的見解，供他人閱讀。在某個大家共同感興趣的課題上，個人可以發帖上去，其他人發帖予以回答。這種形式構成了多對多的「異步」通信，而不像傳統媒體的一對多形式或電子郵件的一對一形式。「異步」的意思是個人可以在稍後空閒時再回答。電話和面對面談話是同步的；而在電子公告牌上，一個人可以在發帖之後等待回應，他無法控制別人回帖的時間。中國最初的網絡討論組，最知名的是成立於1995年的「水木清華」，代表著中國高校的網絡社群文化。1998至1999年，「西祠胡同」、「天涯社區」、「強國論壇」等先後誕生，紛紛以其特色搶奪網民。由於人氣的大量匯聚，網絡討論組不斷地成熟發展起來；它們開關了一個簡單的互動溝通環境，尤有適於傳播和探討公共話題。(胡泳，2008)

至於香港，則有《香港高登》。《香港高登》是何物？2010年，香港藝人袁彌明在雜誌《號外》接受訪問時指：「做大事的男人怎會在高登打東西，你上去就代表你真的不是做大事的。」她也許是語不驚人死不休，又或者是說出了很多人的心聲：「高登是毒男聚居地，也是黑暗的角落。」可是，對高登卻有另一個完全相反的評價：「高登才是真正的社會。甚麼人都有，瘋人又有，變態的人又有，好人、壞人都有，現實生活中個個戴著面具，一上到高登就像是返到屋企似的，原形畢露。」(林祖舜，2011，P.207)

一個討論區之所以風風火火，當然是因為它所釋放的能量遠遠超過一個討論區。門外漢以為高登是一個位於香港九龍深水埗地區的電腦商場，其實它是一個電腦資訊站，於2000年1月31日由Dr Jim及一群電腦硬件高手創立，會員以資訊科技界人士 (IT人) 佔大多數，討論主題亦集中在電腦技術和資訊等等。不過，它也會涉及很多社會話題，因著它的惡搞文化，如改圖、改歌和最具爭議的「高登起底組」，使它一鳴驚



人，成為焦點。不論是「七折港女大鬧家品店事件（2009）」、「賜座男事件（2010）」、「潮童欺凌女童事件（2010）」，它都能搶盡眼球，覆蓋面超越香港。截至2014年1月為止，高登已經成為了一個龐大的網上社群。註冊會員有280,000人，性別分佈為男性佔大多數（85%），婚姻狀況以單身為主（85%），年齡層屬80後的有一半（48%），90後的則有四分之一（26%）。他們的教育程度以大專或以上為主（45%）。高登能夠在世界網絡上露出頭角，主要是因為它的瀏覽量。根據Google Analytic的統計，高登每天網頁瀏覽量為6,000,000，每天瀏覽網頁人數為260,000，而每週瀏覽網頁人數為1,300,000，不能不說驚人。

高登也作為一種暴烈風格。在它裡頭，有一批憤世嫉俗但又缺乏約束的年輕網民，他們往往自以為正義而攻擊其他討論區、Xanga網誌、留言版等，逐漸為傳統高登會員和外人所討厭。尤有甚者，在討論政治民生等敏感話題，火藥味特別濃。張揚的性格，以及撩事鬥非的處事作風，使高登迅間成為了一個極具爭議的議題。2010年8月22日，香港電台節目《鏗鏘集》就以網絡審判為題，大肆引用高登會員的留言，說明網絡審判的嚴重性。2011年2月25日，東方報業集團控告高登討論區誹謗案件，法庭判處高登討論區在收到投訴後8個月才抽起的文章，承擔誹謗賠償10萬元。同時，高登討論區亦成為香港人發表意見的網上媒體，與香港電台的《城市論壇》齊名，不斷被傳統媒體引述報導。2012年2月，高登人集體登報反雙非孕婦事件中，短短七天便已經成功籌集了數十萬資金作登報之用，可見高登的網上動員力量之強大是全香港所有論壇都無法比擬的。

「高登」憑其次文化以及經歷過一場又一場的挑戰，遂形成一個與主流價值觀不同的群體。「高登人」跟其他社群一樣，懂得透過符號去訂立界線，區分己方和他者。他們會以兄弟姐妹相稱，男性會員稱為「巴打」（Brother的意思），女性會員稱為「絲打」（Sister的意思）。「巴絲打」的稱謂產生了歸屬意識，使他們遇上難關時，相互守護。高登亦有抗議的象徵物（protest of symbol）：小丑之神。它具有框限（framing）的功能，將對手框限在負面、從屬、次等、糟粕的位置，任人侮辱、輕蔑。在高登，一系列的表情的圖案所體現的「硬膠文化」，就