

第壹至伍章內容見《共享城市 sharing cities . .
從社會企業、公平貿易、良心消費到共享經濟(上)》

序一 姚松炎 12

序二 鄧崇銘 16

壹、共享經濟 I：社區・自主・共享

1.1. 社區・自主・共享 24

1.2. 為何要談共享經濟？ 28

1.3. 同儕共享的經濟模式 32

貳、共享經濟 II：擁有權的範式革命

2.1. 擁有權的範式革命 38

2.2. 從共享到本土擁有 43

2.3. 社會團結經濟的地圖 50

2.4. 香港的共享經濟地圖 54

參、首爾 I：當社會經濟遇上共享城市

- 3.1. 首爾的陽光啟示 62
- 3.2. 首爾愛美麗 65
- 3.3. 社會經濟茁長於民間土壤 70
- 3.4. 政府活化公共空間 75
- 3.5. 綜合連結與香港模式倡議 82
- 3.6. 「共享城市計劃」簡介 89

肆、首爾 II：共享就是創新

- 4.1. 首爾作為「共享城市」的啟示 98
- 4.2. 以民為本的首爾創新模式 106
- 4.3. iCOOP KOREA：會員 17 萬的合作社聯盟 108
- 4.4. 韓民族日報：股東 6 萬的獨立民間媒體 116
- 4.5. 社區優先：民間帶動的城市規劃 122
- 4.6. Youth Hub：青年共享工作空間 133
- 4.7. Empty House：顛覆地產霸權 138

伍、英國：人本和互惠社會

- 5.1. 轉型城鎮 144
- 5.2. 拯救城市的十大綱領 146
- 5.3. 「具社區價值資產」的地方回購 149
- 5.4. 互惠主義的「人本產業」 153
- 5.5. 互惠主義的公共服務模式 157

目錄

contents

序 張慧婷 12

陸 } Collaborative lifestyle I

- 6.1. 公共空間 28
- 6.2. 文化空間 51
- 6.3. 綠色空間 57
- 6.4. 社區共享 66

柒 } Collaborative lifestyle II

- 7.1. 工作空間 76
- 7.2. 生活空間 85
- 7.3. 市集空間 95
- 7.4. 鄰里空間 101

捌 } 、 Product service system

- 8.1. 耐用品 108
- 8.2. 資訊 116
- 8.3. 技藝 119
- 8.4. 融資 125

玖 } 、 Redistribution markets

- 9.1. 循環再用 136
- 9.2. 升級改造 143
- 9.3. 食物 146
- 9.4. 生態 150

- 附錄一 } 本書提及的案例 164
- 附錄二 } 其他書籍曾出現案例 170
- 附錄三 } 共享地圖合集 172

序

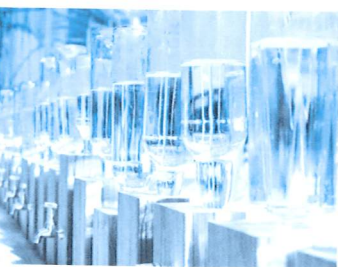
共享實驗 轉變仍未成功

文：張慧婷¹

圖：林磊剛

創不同 (Make a Difference, MaD)

是一個區域性平台，透過年中不斷的活動，啟發及支持亞洲 Changemakers 創造出個人、經濟、社會以及環境上的正面改變。每年一月舉行的 MaD Forum 是年度重點項目，逾千位來自亞洲過百城市的參加者，在對談及各項互動活動中交流。參加者可以自由選擇參與同時進行的各式節目，由於場地限制，部份活動名額較少，供不應求。在過去幾年，試過多種分配名額的方法——排隊、預先登記、隨機分配……情況始終未為理想，有些執意參與個別活動的參加者，焦急時甚至會與緊守崗位的義工爭論。MaD 團隊認為這現象是表徵性的，於以「第五方向」為題的 2014 年，決定用既有方法以外的創意想法，嘗試轉變。

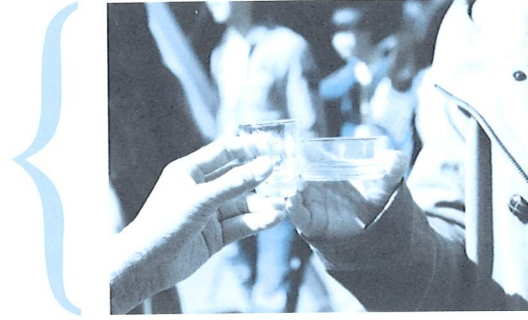


我們想用《水平線》，²
貫穿——或者改變——MaD 2014

1 作者為 MaD 創不同策劃人。本文另一版本曾於《主場新聞》刊登。

2 《水平線》為 MaD 團隊與媒體藝術家伍韶勁的合作。

部份參加者很投入這個
共享實驗，
但也有不少人**不願意分享**，
把數量少的容器藏起來，
還有**詐騙**。



操作上，《水平線》與一個分配活動名額的系統扣連，1,500 位參加者互相交換不同的玻璃容器，大家就有機會參與它們分別代表的各式活動。系統針對歷屆的表徵性問題——部份活動求過於供，參加者們互相爭奪，情況就好像在資源匱乏、機會有限的現實世界，爭排位爭領土。我們希望 MaD 的參加者能用另一種心態和方法，在追求個人所好的同時，亦顧及總體得益，實踐人人為我、我為人人的資源分配。

系統的核心其實是對資源的反思、人與人之間的共享和連結。在實際操作上，我們加了美學：當大家交換易碎的玻璃，會不會更着意資源珍貴？小容器握在手心，會不會傳來溫暖？在點睛的第二層，《水平線》是一個藝術體驗：在廣場中心設置的雕塑，微妙系統連繫着形狀不一的玻璃瓶子，用小容器從任何一個注水，所有瓶子的水位也永遠均等；平衡着雕塑和整個交換系統，我們請參加者也分享彼此容器內的水，與 1,500 位朋友，一起創造一條富象徵意味的水平線。

最後，我們決定在閉幕，請大家一起坦然面對。在舞台的白幕，文字投映概括了經過，結尾是這幾句：

世界不需要更多浮躁和自私
這個容器交換系統

.....

轉變仍未成功

這樣的結局似乎引起了很大迴響。好些參加者之後告訴我們，他們在黑暗中慚愧；那段文字在內地參加者網上群組瘋傳；有朋友給我短訊，特別提到「there were some stern messages at the closing」；一位每年也會來的忠實粉絲，說今年用「失敗」作結，與以往振奮人心的「正能量」太不同了。

其實，我們不過是把事實說出來。只是在大結局總要拍手叫好的糖衣世代，坦白像《國王的新衣》中的小孩。

再說穿一點——為甚麼轉變仍未成功？

可能人總是或多或少地自私。但我想，我們的社會習性也是關鍵。

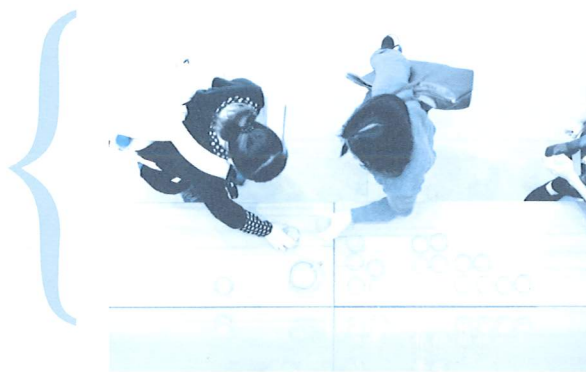
在 MaD 2014 期間，有些不願意交換容器的參加者會說：「我覺得共享這個理念很好，可是我真的很想……」。這些「可是」反映一種慣性思維：從教育到社會操作，我們很習慣着眼於私利：高材生在單一標準的考試拔尖，不需兼顧學習需要不同的同學；財團推高地價獲利，不用理會草根階層無瓦遮頭；雞打噴嚏，人類為保萬全，就把牠們大量屠殺……私有產權中個人利益最大化，是社會化調校出來的邏輯，要轉變，需要很大的自覺，需要與主流價值抗衡——或者，需要大環境的改變。

大環境的改變怎樣才會發生呢？一位參加者寄來電郵，很認真地與我

們分享：交換以外，也希望大家可以多溝通。他的建議是讓大夥兒集合，彼此訴說需要，了解之後，一切都容易。這位朋友的想法，令我記起一個有關共享的美好經驗：2012 年，MaD 在第一屆自由野（詳見第 6.1 節）首次推出「派錢又派地」的「共創項目」，給予空間及少量資金，讓有意與公眾分享體驗性活動的朋友，策劃獨立項目。起初，很多朋友的申請金額都達至上限；細看之下，其實好些資源都可以用錢以外的方法解決，如果大家只申請必須的，有限的資金就可以惠及更多朋友。於是，我們很透明地與大家解釋情況，大部分朋友都主動調節預算；最終，我們能支持的隊伍，比原先申請的還要多。

這樣的做法很「有違慣常」——因為它需要很多時間，需要信任人。自由野「共創項目」的共享，證明當大家都能轉向至另一種心態時，能創造出的價值，比慣常效率／模式能達至的還要高——這種以集體得益為大前提的思維與操作方針，是重塑大環境的第一步。

有參加者不願意參與《水平線》，可能是因為一個互相關懷的社群還未形成，很多人仍只當自己和其他人，是人潮中面目模糊的競爭者／消費者；又或者，一天半的時間，未足夠讓人從根深蒂固的習性，轉入另一種全然不同的思維、行徑。



從構思到實踐，要令《水平線》與迥異的主流價值接軌，我們在創作和操作上，都花了極大心力。它當然未盡完善，在交換容器的過程中，不少參加者積極地提出建議。例如有一位提議在某個自由參加的活動中，請大家暫時把容器都先拿出來，讓有需要的朋友應急。方向可行，可是操作上需要詳細思量。事後我想，長久以來，讓個人獲利的系統發展完整，KPI 格子已成為大家閉上眼也懂得剔的高效模式；當我們意圖轉向，我們對「共享」這個新方向有多堅定，又有多少耐性和包容，慢慢摸出路來？

《水平線》困難意料之內。在事前的義工準備會，其實我們已好打算：這如果是容易的事，社會就不會是現在這樣。能做到 20%，已經很了不起。

令我最意料不到的，是藝術好像觸及不到很多人——《水平線》的美學不是點綴，是整件事的重心。有參加者被折射着陽光的玻璃和流動的水觸動，可是，也有很多人把容器只當作另一種交易工具，趕快要倒掉裡面的水——因為，載着水，他們就不能用最快的速度，跑到想去的地方佔先機。



藝術不是每一個人的語言，或許是美感教育不足，亦可能是在務實思維裡，看得見眼前最直接的利害，但沒察覺晶瑩剔透的玻璃中，盛載在上善若水。

不能期望一件作品可以
改變太多。
在閉幕播放的過程記錄，
最後一個影像 是這樣的：



放着容器、呈現水平線的桌子半滿。這段記錄之後，是暗燈底下的舞台段落：MaD Team 同事坐在地上，舞台巨大，我們幾個很微小。我嘗試盡量不粗暴但擲地有聲地，把小容器放在旋轉的小台上。燈光照到玻璃，影子勾出輪廓，在甚麼也沒有的白幕上變得很大，台邊投映成一條光拉出來的水平線……一首對我們很有意思的音樂小聲地響起，同事們走下台，示意千多位在場的朋友，互相碰一碰器容，由大家擊出在的叮噠，奏成這一年的尾聲。

一位參加者在微博上憶述：

通過這麼一個小小的以物換物的活動，我也看到了很多人與人交往之間存在的問題。或者正是某種心理才慢慢導致人與人之間關係的疏遠，而在會場的大家都自我反省有感悟的時候，大家互相碰起相鄰的杯子盤子，清脆的玻璃撞擊聲叮叮噹噹。這一刻我差點濕目，人與人之間最美的關係，就是這樣了吧！

「轉變仍未成功」說的不是「失敗」。路很長，我們一步一步地走着。