

# 目錄



導論：夢生涯規劃

——又或，超越專業中產的矛盾階級處境？\_\_17

## I. \_\_\_\_\_ 失落中的夢生涯 韓江雪

01. 社運三 / 十年的時間觀和歷史觀\_\_43  
    附記一：誰啟動下一個轉向？\_\_55  
    附記二：從後物質主義到新社會運動\_\_61
02. 曬棉胎，罷課佔中，捨我其誰？\_\_64
03. 大學講師，你行嗎？你敢嗎？\_\_67
04. 告別民主回歸，迎來……\_\_70
05. 成也面書，敗也面書\_\_76
06. 2014消失中的香港\_\_79  
    ——重看《旺角紅van》和《點對點》

## II.

### 流徙中的幾代人

鄒崇銘

07. 你聽到人民的歌聲嗎？\_\_87  
——《孤星淚》的逃犯、學運、人民與精英
08. 念念不忘，必有迴響\_\_93  
——《一代宗師》觀後，《僭建都市》補遺
09. 光影中的四代人\_\_99  
——從王家衛到彭浩翔
10. 放浪、流徙、回歸\_\_102  
——《頤和園》、《生命中不能承受之輕》、  
《戲夢巴黎》與《阿飛正傳》
11. 紅色巴黎遊記\_\_108
12. 巴西，又或南美的普羅人民\_\_113

## III.

### 狂舞中的新想像

韓江雪

13. 黑暗無助的大學生活\_\_119  
附記：機會總是留給有準備的人\_\_123
14. 社會創新的首爾，社會科學的想像\_\_125  
附記：「我不要黑板與粉筆！」\_\_129  
——介紹首爾另類學校Haja中心
15. 匠人社會·專業精英·《多崎作》之作\_\_134
16. 《狂舞派》：年輕一代對財爺的回應\_\_140

## 目錄

---

- 17. 「死馬當活馬醫」：《狂舞派》觀後感\_\_143
- 18. 《星際鈍胎》：是時候重溫八十年代經典\_\_146
- 19. 二世祖與遺民論：二十年後重看《阿飛正傳》\_\_150

## IV.

---

### 典當中的富二代

鄒崇銘

- 20. 經濟學，是否應該講呢咁！\_\_157
- 21. 當歪論變成畸論，威力亦變得無窮……\_\_161
- 22. 梁振英的「衡山之謀」\_\_166
- 23. 城市多盛轉衰，病源無異\_\_170
- 24. 勞工短缺的經濟結構根源\_\_174
- 25. 從人口殖民化到青年邊緣化\_\_176
- 26. 大學國際化抑或國族化？\_\_179
- 27. 「全球競爭力」的霸權論述\_\_183
- 28. 以公共財政吸納世代 / 族羣政治\_\_188



# V. \_\_\_\_\_

## 消失中的天與地

韓江雪

29. 社會科學「應用」的兩難\_\_197
30. 甚麼才是「專業」社會科學？\_\_200
31. 體制機器的平庸之惡\_\_203
32. 富貴逼人的茶室\_\_207
33. 政策研究 = 為政策貼金？\_\_210
34. 政策研究的藍海市場！\_\_213
35. 《天與地》對人本服務的反思\_\_216
36. 《學習年代》：一本真正屬於大學生的書\_\_219

# 導論

## 夢生涯規劃—— 又或，超越專業中產的矛盾階級處境？

---

### 專業中產：矛盾的階級位置

2014年7月，我參加了在日本橫濱舉行的世界社會學大會（World Congress of Sociology），置身這個多達二千人參與的社會學盛事，專題分組接近一百個，真不能不說令我大開眼界。不說別的，大會主持是現任國際社會學學會會長布洛維（Michael Burawoy），主講嘉賓之一則是前美國社會學學會會長賴特（Erik Olin Wright），兩人均是我十分景仰的社會學泰斗。其中尤其是賴特，六十八歲的他擁有一頭閃亮的銀髮，但舉手投足之間仍像個頑皮的大孩子，和2010年出版的代表作 *Envisioning Real Utopias* 的書名一般，彷彿滿腦子仍盛載著無限的夢想。

布洛維和賴特均來自美國，都是全球知名的馬克思主義社會學家。假如單看「馬克思主義」這個名詞，難免容易令人感到疑惑，到底那是代表甚麼激進的學說或主張。但簡略而言，二人的中心思想並不在於階級鬥爭、共產主義革命又或無產階級專政……剛好相反，二人更關心的是，在高度不平等的資本主義體制之下，為何我們的社會仍可以如常地運作？為何革

---

## 導論

夢生涯規劃——  
又或，超越專業中產的  
矛盾階級處境？

---

命彷彿總是遙不可及？就正如橫濱大會的主題，此乃「面對不平等的世界：全球社會學的挑戰」（Facing an Unequal World: Challenges of Global Sociology）。

賴特畢生關注的一個核心命題，正是階級妥協（class compromise）——相對於階級鬥爭——為何得以實現？為何飽受壓迫的階級總是惟命是從，不願反抗？鮮為人注意到的是，賴特提出「矛盾階級位置」（contradictory class location）的概念作為答案。這主要是指那些位於資產和工人階級之間，「高不成、低不就」的專業中產和管理階層，作為當代一個人多勢眾的關鍵羣體，對資本主義體制總是搖風擺柳、朝秦暮楚，有時候是傾向建制，覺得主流社會挺不錯；有時候又對現實諸多不滿，傾向更激烈的社會變革，但又對變革帶來的未知前景充滿焦慮。<sup>1</sup>就正如我曾在《用消費改變世界：公平貿易@新社會經濟運動》（印象文字，2012）一書中，借助以下寥寥數語所概括的：

如果命運能選擇，十字街口你我踏出的每步無用困惑；  
如果命運能演習，現實中不致接納一生每步殘酷抉擇；留守  
過去的想法，我會否好像這樣生於世上無目的鞭撻……

——林若寧：《年少無知》

## 力圖擺脫特權的特權階級？

除了八九民運在規模上可以相提並論，「佔中」動員早已遠超三十年來香港所有的民主運動，甚至超過了「零三七一」的五十萬人上街，即使對認同激進變革的人來說，這兩個半月發

©2015 by Logos Ministries Limited  
All Rights Reserved

生的都是匪夷所思的事情。到底「佔中」的超級龐大羣眾基礎從何而來？若從「佔中」參與者的背景大而化之去看，大概一半以上都是二、三十歲的年青人，但同時亦不乏十幾歲或上了年紀的人；大概亦應該有一半以上擁有大專學歷，但同時亦不乏中學生和其他學歷的人。除了旺角佔領區被形容為「好雜」，總體來說基層市民的參與度較低，因此當「地盤工人撐佔中」出現，大家都會顯得特別雀躍。

顯而易見，「佔中」參與者絕不乏中產專業人士（或準中產、準專業人士），他們其實大部分皆在現存功能界別選舉體制中有投票權，甚至可以參與選特首的選委會/將來的提委會遊戲；但偏偏正是這個為中產專業度身訂造的制度，卻早已滿足不了這些既得利益分子？而追求所謂的「真普選，無篩選」，還不就是力圖擺脫功能界別/提委的「篩選」？<sup>2</sup>

在我身邊的四周，總不難找到熱中於「佔中」的青年人，他們甚至曾經長期以「金鐘村」為家，白天出去上班，晚上才回到村裏睡覺。在工作上，他們均擁有不低的學歷，要是加倍努力的話，還可能有一份很不錯的收入；但在這裏，他們才能找到久遺了的人情味和社區認同，彷彿就是賴特筆下的「真實烏托邦」。我幾乎可以百分百確定，他們對現時香港這個高度成熟的資本主義社會，這個組織得滴水不漏的技術官僚體制，又或這個被稱為「中環價值」主宰的國度，總是充滿著強烈的怨氣和憤慨；但與此同時，特別是高度競爭的職場環境中，在磨人的現實生活壓力之下，要擺脫這個體制巨籠的枷鎖，敢於活出真我又談何容易？

於是，種種累積已久的社會、經濟、文化……尤其是世代之間的矛盾，均在2014年初秋的那一天，被投下告士打道的

---

## 導論

夢生涯規劃——  
又或，超越專業中產的  
矛盾階級處境？

---

八十七枚催淚彈，一下子全都被催化出來了。多得曾偉雄和梁振英的鼓動，彷彿全港青年人均把對社會的不滿，悉數投射在兩人、以至特區和中央政府之上。當然這並不是說，民主政制和真普選不重要，但對於那些平日循規蹈矩、安於現狀的專業中產來說，甚至連半次遊行示威也未必參加過，現在卻一下子來個公民抗命、不合作運動！顯而易見，這當中充滿著多少的雙重性格；或許說白一點，其實同樣充斥著多少的人格分裂！

2014年10月底，就在告士打道左轉入添美道不到二百米處，立法會財委會審議「三堆一爐」、開支高達三百零五億的撥款申請——一個典型不過的功能組別、特權政治和官商勾結案例。但駐紮在二百米外、數以萬計的「佔中」示威者，卻對議員公然私相授受和濫用公帑，竟然可以完全視而不見，無動於中。<sup>3</sup>

### 「組織人」的超強秩序意識？

香港市民的循規蹈矩、謹小慎微，最能體現於「佔中」示威區的整齊清潔、井然有序。兩個多月幾乎連一塊玻璃窗都沒打破，就連國際媒體也無不嘖嘖稱奇。這當然不能算一件壞事，但作為一個銅幣的另一面，卻反映香港人對規律和秩序的執迷，同樣可以用近乎潔癖來形容。正如我在《香港的鬱悶：新生代vs. 嬰兒潮世代》（2006）一書中指出，雖說香港人崇尚「個人努力」和「自由競爭」的信念，但在實際處境中，他們更多接受規章制度和「計劃經濟」的約束——只要是對他們有利的。他們所代表的組織文化，和社會學家懷特（William Whyte）數十年

©2015 by Logos Ministries Limited  
All Rights Reserved

前在 *The Organizational Man* (1956) 一書所描述的，完全是如出一轍。

因此不難理解，作為「組織人」的上一代專業中產，亦很重視生活上的規律和計劃。例如在一個機構任職多久，便晉升至甚麼職位、辦公桌有多大、年薪是多少、幾時應該跳槽……諸如此類。即使是私人生活，幾多歲結婚、幾多歲生子、幾多歲買樓、幾多歲換更大的樓、幾多歲買第二、第三層樓，同樣可以一絲不苟的計算。但問題是，遠自 1997 年的亞洲金融風暴之後，一切本來理所當然的規律已被打破，一切物業瞬間同樣可以變成負資產，市場穩定性一夜間已消失得無影無踪。令人困惑的是，那種超級強橫的秩序意識，卻彷彿十多廿年如一日之餘，甚至能延伸到下一代的身上，即使是到了「佔中」的非常關頭，仍一如既往的戰戰兢兢、規行矩步。

當代經濟社會學家卡龍 (Michel Callon)，曾經提出「框定與溢出」(framing and overflowing) 循環的理論，對理解市場交易規律提供獨特的洞見。<sup>4</sup> 卡龍借用了高夫曼 (Erving Goffman) 「框定」的經典概念，指出任何市場交易除包含涵蓋的內容，其實亦間接預設了不被涵蓋的「溢出」，即經濟學稱為「界外效應」的東西。當某一種「框定」成為主導的時候，則人們便會將「溢出」視作例外狀況，並且致力把它排除在交易的過程以外，如此才能夠令交易成本大幅下降，並令市場交易得以順利進行。然而任何「框定」皆只是約定俗成的結果，甚麼應該包含、甚麼不應該包含在內，本來就充滿含混和爭議性，因此一旦當「溢出」成為主導的時候，則「框定」便會被視作難題，而市場交易的規律便無從建立。由此市場的參與者便只能重新磋商，尋求將「溢出」納入新的「框定」範圍，令新的交易規律能

夠重新建立。「框定」與「溢出」往往會輪流主導，形成交易規律周而復始的動態角力。

在香港，以「中環價值」為代表「框定」的強大力量，似乎總是不無例外地，能迅速把「溢出」的例外情況邊緣化，甚至排除掉。就像「佔中」過後，整個社會彷彿又像甚麼也沒有發生過似的，如常運作。

但實際情況又是否真的如此呢？

## 生涯規劃：「框定」與「溢出」的角力

早於 2014 年 1 月發表的施政報告中，梁振英已花了極為冗長的篇幅，提出協助青年人進行「生涯規劃」的措施，正是力圖維護既有「框定」的重要政策。<sup>5</sup> 換句話說，對於充滿憤慨的青年人來說，現存體制早已是千瘡百孔，完全無法承載他們的訴求；而對於體制內的既得利益者，則力圖說服他們既定規則行之有效，用不著推倒重來，並繼續將「溢出」排除在現存「框定」之外。在相當程度上，生涯規劃正是如此一種教育手段，致力薰陶青年人接受既有「框定」的合理性。

梁振英在施政報告中首先提到職業教育：「上星期，我到中華廚藝學院參加了一場祝捷會，祝賀香港廚師隊在瑞士及韓國參加的兩項國際西餐廚藝大賽勇奪全場總冠軍，為香港爭光。廚師隊的二十五名成員，差不多全部均受訓於職業訓練局（職訓局）。他們在國際賽取得佳績，說明行行出狀元。過去一年，我與從事不同行業或正接受職業培訓的年青人見面，他們從事美容、資訊科技、設計、建造業等行業，雖然各人背景不同，但這些年青人和廚師隊都有一個共通點，就是他們能夠發

揮自己的興趣和潛能，在培訓期間努力學習，終能實踐夢想。」  
(101 段)

如此來說，職業教育不但能「發揮興趣和潛能」，而且更有助青年人「實踐夢想」。施政報告進而提出四項措施，協助青年人作出生涯規劃和加強職業教育：

一、教育局會加強升學輔導小組的人手，以更全面支援學校提供升學及就業輔導服務，以及拓展生涯規劃。由 2014/15 學年起，開辦高中級別的公營學校亦會獲得相等於一名學位教師職級薪金的額外經常津貼，加強生涯規劃教育元素……(105 段)

二、針對人力需求殷切的行業，政府會以先導形式推行職業教育和就業支援計劃，結合有系統的學徒培訓及清晰的進階路徑，為相關行業吸引和挽留人才……(106 段)

三、向職訓局提供經常撥款，為所有高級文憑及部分中專文憑的學生提供工作實習機會，受惠學生超過九千人……(107 段)

四、經檢討「資歷架構支援計劃」的成效後，政府將設立十億元的基金，利用投資收入，長期支援資歷架構的持續發展(108 段)。

以上的描述極為詳盡，以致我在此只能節錄一部分，但也足以讓我們清楚地看到，所謂的「生涯規劃」其實就等於「職業教育」，誘導大家尋找適合的行業，參加適合的培訓，然後找一份適合的工作，繼而再累積經驗晉升至更好的職位。這種邏輯和十數年前，官員經常掛在口邊的「自我增值，終身學習」，呼籲中年失業人士要接受「再培訓」，以應付來自本地和外來的市場競爭，完全沒有兩樣。特區政府無非想告訴我們，想要「發揮興趣和潛能」，甚至想要「實踐夢想」，便首先要認清形勢，「識時務者為俊傑」，將自己打造成市場所需的勞動力，然後繼

---

## 導論

夢生涯規劃——  
又或，超越專業中產的  
矛盾階級處境？

---

續按照市場的既定規律辦事。

特區政府對職業教育的重視，可見諸 2013 年 10 月推出的、由政務司司長林鄭月娥統籌的《人口政策》諮詢文件。文件第 3.10 節指出，現存大專教育以通識及通才教育為主，「不過對於如何訓練本港青年，使他們具備所需的技能及知識，俾能應付瞬息萬變的經濟需要，仍是本港專上教育界別須應對的挑戰」。第 3.13 節則進而論到，「雖然一些技術性行業（例如航空業及建造業）的薪酬與晉升機會俱佳，雇主還是抱怨人手嚴重短缺。另一方面，亦有青年在完成學業後，因無法找到可以發揮所長的工作而感到氣餒……督導委員會認為，香港要從根本上改變年青一代選擇職業的觀念」。

《人口政策》文件早已明白無誤地告訴我們：政府後悔過往大搞通識及通才教育，發覺職業教育才最能配合經濟的需要。正如我在《以銀為本：7 評香港的產業及人口政策》（2014）一書中指出：「對人口政策督導委員會的成員來說，年青一代大概就只是電影《摩登時代》中的差利，只能充當流水線上疲於奔命的基層工人，成為配合產業巨輪的運轉而存在的螺絲釘。他們彷彿早已忘記，香港乃是一個崇尚市場創意、自由競爭的社會，航空業又或建造業是否真有前途，年青一代的眼睛是雪亮的，用不著早已上岸的上一代來說三道四。」

我最近有機會跟隨社聯到南韓首爾交流，恰巧同行有不少主要社福機構的青年工作者，包括從事求職輔導的專業社工。在參觀過首爾市政府大力推動的社會創新和青年創業項目後，不少成員均紛紛驚覺到，過往十多年在香港推行的種種「展翅」、「青見」計劃，無非狹隘地強調年青一代的市場競爭力、求職必勝術、職場規劃學……卻完全觸碰不到青年人的真正夢

想和創意，以及他們所最需要的實驗和發展空間。情況便恍如把老虎困在鐵籠裏，卻硬要牠學習獵殺的技能，能夠得出怎樣的效果，自然早在預料之中。<sup>6</sup>

## 人生教練：從盛女作戰到成功見證

為配合「生涯規劃」這新興產業的發展，「人生教練」的職業亦同時應運而生。大概以往香港的青少年服務中心，現在都可化身成生涯規劃中心，而青年工作者尤其是社工，則通通變身成為人生教練，為青少年成長提供心理調適和輔導，又或通過各種求生訓練或模擬遊戲，誘導他們重拾「正確」的人生軌迹。就正如一名人生教練羅淑芬指出，她須幫受導者把恩賜潛能、思想和行為放在一個同一直線（alignment）上，以充分發揮一個人的潛能「應花時間去做最好的，而不是花精神去做上帝沒有給你的恩賜」。<sup>7</sup>

不過人生教練這個行業之廣為人所熟悉，卻要拜那些「剩女」或是「盛女」的真人騷所賜，而培訓的內容卻不是職場的生涯規劃，而是情場的生涯規劃。這種源於野外求生遊戲的真人騷，首先把情場打造成一個弱肉強食的森林，競爭殘酷程度比職場一點也不遜色。節目中的人生教練無不尖酸刻薄，對參加者大力加以鞭撻，把她們從頭到腳批評得體無完膚之後，再按照教練設定的一套標準，又或是她們相信是社會的一套標準，把參加者重新改頭換面，在鏡頭前彷彿完全變成了另一個人。而參加者既然願意如此「作賤」自己，結局自然亦是大團圓式的：抱得美男歸！

就正如陳輝評論這些真人騷時指出：「那些人生教練都像

---

## 導論

夢生涯規劃——  
又或，超越專業中產的  
矛盾階級處境？

---

市建局——先不斷地批評現在的你如何不濟，又老又殘又不美觀，所以才找不到男人；然後召來推土機，把你的個性特質全盤否定和推倒，再依照一些想像中的受男人歡迎的特質，來重新『打造』另一個你。這些人生教練企圖做出的，是千人一面的倒模公仔。拿著一套『男人喜歡漂亮、溫柔、順服的女人』的天條，將其『門生』都內外整容變成同一個樣……至於個人本身的經歷、性格、愛惡和優劣，在教導和訓練之下，都變成毫不重要了。」

陳輝的最後忠告是：「千萬不要去找這些人生教練——這是過好的人生的第一戒！」<sup>8</sup>

或許真人騷所反映的現實，套用另一著名經濟社會學家桑特 (Richard Sennett) 的話，乃在於香港已遠離工業時代，邁進後工業的「新資本主義時代」( *The Culture of the New Capitalism*, 2006)。無論是職場或情場的生涯，均呈現更多後工業、資訊社會的特質，包括更注重外表的包裝多於內涵，強調適應瞬息萬變市場的靈活性，多於長期艱苦鍛鍊的真才實學。歸根結柢，在全球化和經濟長期波動下，以往就業階梯的穩定性已一去不返，長工更多被合約工、臨時工和散工取代。一再宣講某類人過往賴以成功的方程式，並以此作為訓練其他人的金科玉律，其實無異於在樹下等待那隻永不會再撞過來的小兔。

雖然，人生教練未必能幫助青年人「搵筍工」，但肯定卻能為社工創造大量新的就業機會。此外教會傳道人也絕不落後於人(當然亦從不乏在教會事奉的社工，或是擁有社工牌照的傳道人)，尤其是在經濟和職場的高度不穩定下，在職青年對心靈雞湯式的信仰慰藉需求特別大，而他們亦成為不少新興教會重點發展的對象。畢竟教會既有屬靈的一面，也有面向俗世信眾