

©2016 by Logos Ministries Limited

All Rights Reserved

- 導論一 | 醒覺後，如何引領社會變革？ | 阮耀啟 / 010
- 導論二 | 主流經濟學的「真理」 | 鄒崇銘 / 018
- 導論三 | 自主的日常城市主義 | 龍子維 / 025

C O N T E N T S

目 錄

撰
文
鄒
崇
銘

PART I

創新篇 (上)

- 01 以銀為本 vs. 以人為本的活化模式 / 032
- 02 手作市集 vs. 慢漫墟：手作文創是怎樣煉成的？ / 036
- 03 週末書攤：花墟唐二樓的藝墟書市 / 039
- 04 聯和手作村：在舊的基礎上注入新意 / 043
- 05 自家祭：手作人重拾勞動自主 / 052
- 06 生活書院：閒置空間的「第二春」 / 056
- 07 倉洞 Platform 61：閒置空間的快閃再生 / 060
- 08 手作市集：要反抗抑或進入主流？ / 065

撰
文
鄒
崇
銘、
易
汶
健

PART II

創新篇 (下)

- 09 立村時間：將街坊和社區重新 assemble / 072
- 10 關於四類共享空間的辨析 / 078
- 11 天水秋涼祭：賦予日常生活特殊意義 / 082
- 12 We 嘩藍屋：古蹟活化 X 共享空間 / 087
- 13 土瓜灣生活墟：城鄉連結的創意實踐 / 090
- 14 以「村」為本的社會創新 / 094
- 15 從寶藏巖看舊區保育 / 096
- 16 又多一個移民台灣的理由 / 099

撰文
中環街市關注組、
黃英琦、鄒崇銘

PART III

中環篇 (上)

- 17 開創·共享·民間主導：中環街市管治及營運方案 / 108
- 18 「為中環留白之後」：共創中環街市的未來內容 / 115
- 19 從西港城到中環街市 / 120
- 20 在「冇肉食」和「賺到盡」以外 / 124
- 21 從中環街市到共享社區 / 128

協力
撰文
龍子維
影子長策會、健康空氣行動

PART IV

中環篇 (下)

- 22 出埃及記：論「非常()德」是怎樣煉成的 / 136
- 23 永續都市——由一條街道做起 / 139
- 24 馬路作為公共空間的政治經濟學 / 143
- 25 香港不是 SIMCITY / 147
- 26 改劃中區的十大理由 / 151
- 27 從禁行電車到重奪中區規劃 / 155
- 28 連結在地社區的新城市學 / 162
- 29 樹木，你值得更好的歸宿 / 165

©2016 by Logos Ministries Limited

All Rights Reserved

撰文
鄧崇銘、香港獨立媒體

PART V

街市篇

- 30 是救活抑或謀殺街市？ / 172
- 31 後活雞時代的街市新想像 / 175
- 32 巴塞羅那如何令街市重生？ / 179
- 33 從「建華之亂」到南墨爾本街市模式 / 182
- 34 「大街體驗」：倫敦街市的成功祕訣 / 185
- 35 食環署管理街市不力 無理驅趕記者 / 188
- 36 街市重複建設 自己打自己 / 191
- 37 街市不及街道 安置「初衷」過時 / 194

PART VI

領展篇

- 38 對付領展巨獸：領展賣一個、政府買一個 / 200
- 39 增建公眾街市 對抗領展霸權 / 203
- 40 增設墟市排檔 抗衡領展霸權 / 208
- 41 還我公營街市 重奪屋邨商場 / 212
- 42 由回購到撤資運動 / 216
- 43 領展霸權 誰來打造？ / 220
- 44 領展紙老虎 並非不能倒 / 223
- 45 從住屋、食物到社區的沙漠 / 226

撰文

香港理工大學
應用社會科學系

PART VII

聯和墟篇

- 46 個案一：旺角天經地義生活館 / 232
- 47 個案二：粉嶺聯和墟市 / 245

PART VIII

市場篇

- 48 見證棚仔三十八載 東叔：布市場是本土特色 / 256
- 49 欽州街布市場被「二度迫遷」 / 260
- 50 布市場檔主突被指非法經營 / 263
- 51 熟食市場「被自殺」 / 266
- 52 汝州西街熟食市場強行改劃 / 271
- 53 從築地到棚仔：消失中的庶民經濟與職人手藝 / 276

協力

撰文

PART IX

食事篇

香港社會服務聯會

黃慧賢、天姿作圍、社區工藝發展關注組、
天水圍社區發展陣線、關注綜援低收入聯盟

- 54 再思香港社區食物捐贈和援助的發展路徑 / 282
- 55 「社區工藝發展生產中心」意見書 / 291

協力單位 / 302

作者簡介 / 303

導論一

醒覺後， 如何引領社會變革？

阮耀啟

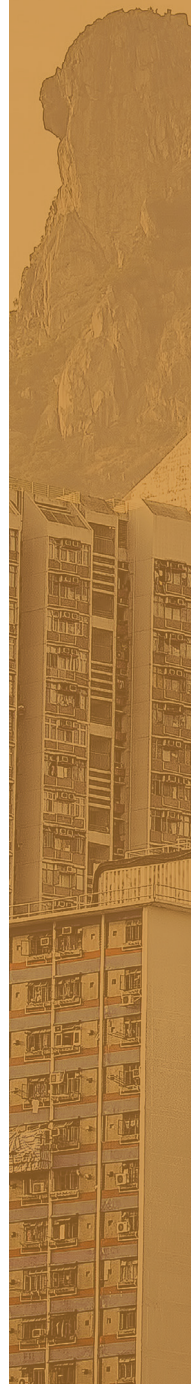
覺醒

在 2012 年出版的《墟·叻城市》一書中，我寫了一篇文章作為全書的導讀；該文章嘗試整理千禧年以來，被歸類為城市空間運動的各式反抗和另類實踐，在香港的發展勢頭，其結論如下：

目前由國家與資本共同塑造出來的城市空間，正緊緊控制著市民的日常生活，令大部分人對城市空間的構想都變得茫然，而只有少數的人會認為，另類的經濟模式是有可行的實踐空間。只有當我們能做到將經驗、構想及實踐互相結合，我們才有可能保持運動的進步性，並引領不同的另類經濟實踐，都能持續不斷在批判中成長。¹

這結論一方面指出城市空間規劃正限制著市民的日常生活，但同時也讓我們警覺到，我們只能透過日常生活的實踐，才能為城市帶來根本的改變。

在寫作該文章時，筆者對於香港市民，是否能夠透過開展城



©2016 by Logos Ministries Limited

All Rights Reserved

註釋

1. 阮耀啟：〈哈維、空間公義與城市烏托邦〉，載《墟·叻城市：在地自主經濟與良心消費》，鄒崇銘、王慧麟、周嘉慧編（香港：在地生活，2012），頁27。
2. 鄒崇銘：《流動、掠奪與抗爭：大衛·哈維對資本主義的地理批判》（台北：南方家園文化，2015），頁109。

市空間運動及另類實踐以重奪創造城市的權利，實在是抱有極大的疑問：我城的住民是否願意在政權無情打壓的情況下，仍然能堅持挑戰威權，持續不斷去推動另類空間實踐？在巨大的生活壓力底下，順應政權和主流經濟系統所塑造的經濟模式，苟且過活，絕對是更容易的選項，就如鄒崇銘在《流動、掠奪與抗爭》一書中援引城市批判理論家哈維（David Harvey）所言：

大致上，我們已把共創城市的個人權利，拱手讓與地主、發展商、金融資本和國家。他們是塑造我們城市、亦即塑造我們的主要代理人。我們已放棄自我創造的權利，並將之交到資本的手裏。對資本利益打造的日常生活模式，我們或消極地接受，或無思地擁抱。²

在《墟·叻城市》出版四年後的今天，我城的進步力量並沒有讓我們失望，城市空間運動與另類實踐正在持續不斷進行。這些抗爭運動並不可能停頓下來，《重構香港》及《再造香港》兩本書的出版，正好將這些運動有系統地記錄下來，助我們在理論和實踐兩方面都能多作討論，讓另類空間實踐

©2016 by Logos Ministries Limited

All Rights Reserved

012

的規模及效果持續不斷增長，最終改變城市的發展軌迹。

醒覺後，如何實踐？

社會學家賴特（Erik Olin Wright）提出了「狹縫式變革」（interstitial change）的概念，正好用來描述目前另類空間實踐的狀況：在《重構香港》及《再造香港》所記錄的空間抗爭議題和事件，無不是在公共政策高牆的狹縫中，尋找「鬆動空間」，並在可行的情況下將構想變成實際行動，糅合「佔領城市空間」、「開啟構想空間」及「創建實踐空間」三者於一身，將街道及各式城市空間變成城市實驗室，試驗在本港建設「城市共同體」（urban commons）的可能。³

但目前各式另類空間實踐似乎都面對著相同的境況：運動縱使富創造性並具備擴展的潛力，卻因觸動既有規條及既得利益，很快便會遇到發展的樽頸，成長於狹縫的幼苗並未能打破高牆；憧憬著的線性改變：個體覺醒、社會介入、集體充權、改變生活日常、城市生活環境的改組……並未能如想像般發生。在政權與資本的嚴密控制下，以城市空間作為實踐場所的反抗運動，是否找錯了切入點？一切城市另類空間實踐是否都是緣木求魚？

作為當代其中一位最重要的城市批判理論家，哈維大力推崇聚焦於城市的抗爭運動；但他同時指出，更廣闊的抗爭場所其實是同時存在於不同「活動領域」（activity spheres）。城市作為「建造環境」（built environment），其實只是眾



©2016 by Logos Ministries Limited

All Rights Reserved

3. 參閱 Erik Olin Wright, *Envisioning Real Utopias* (London/New York: Verso Books, 2010) 及鄒崇銘、韓江雪、楊夢瑩：《用消費改變世界：公平貿易@新社會經濟運動》（香港：印象文字，2012），第8章。
4. 詳見 David Harvey, *A Companion to Marx's Capital* (London/New York: Verso Books, 2010), chap. 7 及 David Harvey, *Cosmopolitanism and the Geographies of Freedom* (New York: Columbia University Press, 2009), chap. 9。
5. 詳見鄒崇銘：《流動、掠奪與抗爭》，頁47；David Harvey, *The Enigma of Capital and the Crises of Capitalism* (London: Profile Books, 2010), chap. 5 及 Harvey, *Cosmopolitanism and the Geographies of Freedom*。

多場所之一；而最重要的一點，是這些不同的場所並非獨自自行演進，而是互相依存；要於任何一領域持續推動轉變，就必須促使轉變在其餘領域也同時發生，這就是哈維從《資本論》一個註釋中得到啟發的「共同演進社會變革理論」（co-evolutionary theory of social change）。若能理解哈維的共同演進理論，就可以解釋為何目前很多另類空間實踐均停滯不前。⁴

哈維提出七個互相依存的活動領域包括：⁵

1. 技術與組織模式（technologies and organizational forms）
2. 社會關係（social relations）
3. 制度與行政安排（institutional and administrative arrangements）
4. 生產與勞動過程（production and labor processes）
5. 與建造環境和自然環境的關係（relations to built and natural environment）
6. 日常生活的再生產（the reproduction of daily life）
7. 世界觀（mental conceptions of the world）

©2016 by Logos Ministries Limited

All Rights Reserved

014

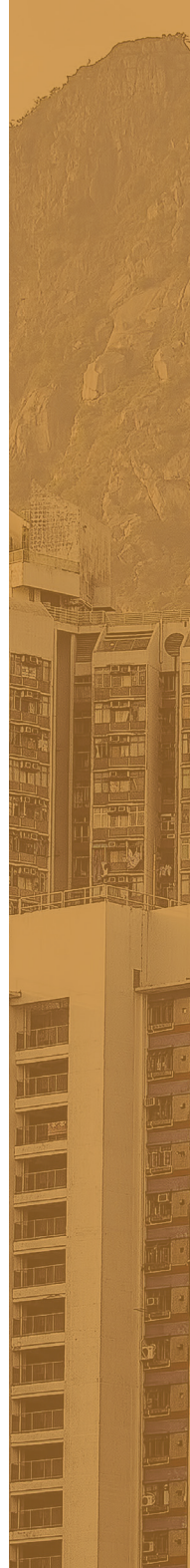
目前香港的境況是，在經歷雨傘運動後的今天，愈來愈多的行動者以至一般市民都已完全覺醒，其世界觀已然不一樣；他們正著力在城市的狹縫中作另類空間實踐，以重奪日常生活，但這些推動社會改變的策略，卻只包含了上列最後三個活動領域，其餘包括社會關係、生產過程、組織模式和行政制度等其他領域，並未有被動搖，共同演進未有發生，社會變革便會失去動力、難以持久。

活動領域的共同演進

當了解到這些不同的活動領域互為表裏的關係，我們就能理解到城市空間的形成與日常生活的再生產之間的辯證關係。但在推動兩者共同演進的同時，一些其他的領域就有可能成為變革的阻力，實踐狹縫式的變革便有可能遇上發展樽頸，原來富動力的城市空間運動與另類實踐亦會停頓下來。

要突破發展的阻力與樽頸，惟一可行的方法就是以最大的創意及最機動的方式，去拉動不同的活動領域同步演進。而事實上，當一些活動領域成為變革的阻力時，其他的活動領域卻可能出乎意料地為變革提供助力，讓另類實踐出現出人意表的結果。筆者認識最具啟發性的本土實踐，是作為親子教育機構的綠腳丫，⁶如何帶領一眾拒絕做「怪獸家長」的父母重奪日常生活。

作為一規模細小的機構，綠腳丫卻極為進取，嘗試去改變七個活動領域當中的「社會關係」和「生產關係」：讓已醒



©2016 by Logos Ministries Limited

All Rights Reserved

6. 綠腳丫網址 www.hapischool.net。

覺的父母脫離「怪獸家長」行列，根本改變親子關係，為的是要改造香港這個畸形社會的「家庭／社會關係」；不浪費金錢讓小朋友參加極度商品化的親子活動和興趣班，改為由家長以類似合作社的模式，舉行由家長自理的親子活動，更是顛覆了教育商品市場的「生產／勞動過程」。綠腳丫的另類實踐，成功吸引了一大批極度厭惡目前功利掛帥的教養模式、卻又苦無出路的家長羣體；他們成為機構的忠實支持者，通過不斷參與綠腳丫的各式活動，這些家長的「世界觀」亦隨之不斷改變。

至於其他的活動領域，有助力也有阻力。綠腳丫完全依賴手機程式和社交媒體組織其一切活動，在流動通訊和互聯網普及以前，其獨特的組織和運作模式基本上不可能出現。而相比起一眾「怪獸家長」，日復日依從子女的補習及活動時間表去編排和生產日常生活，參與綠腳丫活動的家庭，就能從功利競爭為主軸的日常生活中解放出來，建立更健康的家庭生活。在開展會務時，一些已有的制度與行政安排極可能會造成阻力（如來自學校的要求或成規），但家長的積極投入，竟能令校方主動改變規條，甚至邀請綠腳丫進入校園推展項目，這完全是因為眾多活動領域的「共同演進」和「偶合」（conjunction），讓原來不大可能鬆動的事情，都能順應趨勢（trajectories）變成向有利變革的方向發展。

©2016 by Logos Ministries Limited

All Rights Reserved

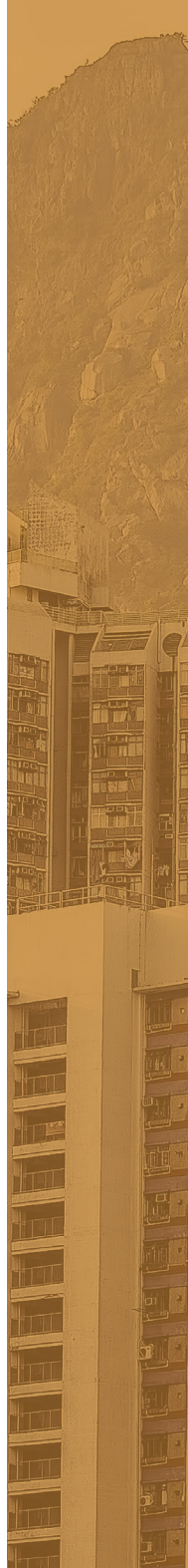
016

綠腳丫的城市空間實踐，絕對是簡單而另類的，卻又毋須直接觸碰一眾窒礙創意想像的城市規條，例如得到大量熱心人士支持的「童書入社區計劃」，將私人店舖和一些公益機構的社區空間，變成另類公共空間，讓大眾能借閱童書；「兒童社區探險隊」、「社區讀書會」、「多元共融讀書會」和「大自然讀書會」等，就將整個城市變成親子活動室，以無限創意，運用一切可供使用的城市空間。由此種種都可以看到，在推動改變「家庭／社會關係」和「生產／勞動過程」這兩個活動領域以外，綠腳丫的另類空間實踐正拉動各個活動領域的同步演進，協助家長成員重奪並再造日常生活，最終改變各家庭成員與社會的關係。

共建香港城市共同體

抗爭與創造，是社會運動的一體兩面。在雨傘運動期間，來自不同社會階層的羣眾，在佔領區開展了不少城市空間實驗；若最終要有後續的成果，就必須通過進一步的實踐，將在佔領區內爆發出來的空間構想與共享精神，帶進生活的社區，共建城市共同體，幫助市民重奪生活日常。

然而佔領區內曾出現的空間實踐與共享精神，又如何能帶到社區？要合力建設香港城市共同體，我們又需要有多廣闊的想像？相比起在繁忙商業區的佔領，要讓羣眾重奪日常生活，實踐自治自理及共享的社區生活模式，重新思索城市空間的運用，及顛覆目前箝制空間使用的城市規條和公共政策，就是延續雨傘運動「傘落社區」的必經之路，而這正是跟每一位城市住民息息相關的「空間政治」。



©2016 by Logos Ministries Limited

All Rights Reserved

特別是收錄在《再造香港》這本書的文章，帶領讀者遊走於當下香港的特定歷史時空，深入探討我城的空間構想與各式實踐，從市集、街道、古蹟、工廈、街市等眾多不同的視角，尋找城市空間運動的切入點，挖掘各式實踐共享的構想，讓讀者思索其作為城市住民的身分及轉化成為同行者（commoners）的可能性，以期重奪日常生活並開展自治自理的社區佔領行動。

我們不能依靠政府及特權階級帶頭去建設城市共同體，也不應再等待政權依照其政治意志，由上而下去建設「香港營」，這些其實都是理所當然的。要共建香港的城市共同體，我們不單要有著無限的創意和想像，更重要的是作出不斷的實踐。就讓我們陪同雨傘世代一起走，將建設香港城市共同體由理念變為行動，積極奮進，一同進入「共同中」（commoning）的實踐旅程。／