

©2018 by Logos Ministries Limited

All Rights Reserved

本土論述
2015~2017

008

009

導言

在網絡盛行的當下，出版刊物，特別是像《本土論述》這類有時效性的半學術性刊物，其實是一個懷舊心態作祟，多於市場考慮。

《本土論述》刊物在 2008 年創刊，至今已有九年。其實當初編者的想法，是期望在十年內建立一點有關香港的論述，沒有甚麼鴻圖大計，想影響這個那個。創刊之時，網絡雖然盛行但未是主流，博客剛起步，社交媒體更未見普及。時至今日，博客已經式微，社交媒體方興未艾、網報緩步跑上，社會議題的消耗速度愈來愈快，連即時評論都已經不合讀者口味之時，情感發洩比起長篇大論可能更符合大眾口味。所以，近來一直思索，是否還應繼續《本土論述》的編印工作，抑或冬眠，留待日後的東山。

今期的《本土論述》是一貫的，有回顧、有當下、有前瞻。**羅永生**老師的文章是增潤版，更一氣呵成，道盡了「民主回歸」的歷史。**胡嘉明**和**黎國威**合撰的，是當下香港社

©2018 by Logos Ministries Limited All Rights Reserved

導言

會經常討論的身分認同政治。田方澤說的是香港的中國歷史教育的演變。至於未來，可能就是關於自主及自決的想像，鄒崇銘、王慧麟、韓江雪，說的是未來自決的思考及出路。

沒有任何時候，比現在更需要論述。所以，《本土論述》只會不斷進化，不會被淘汰。

說到這裏，本期應是最後一期，下次有機會再聚。

王慧麟、陳智傑、
《本土論述》編輯委員會

©2018 by Logos Ministries Limited
All Rights Reserved

I. 身分 IDENTITY



©2018 by Logos Ministries Limited All Rights Reserved

本土論述
2015~2017

012

013

民主回歸論的萌芽與夭折—— 從曾澍基早年的幾篇文章說起

羅永生
嶺南大學文化研究系客席副教授

前言

自從人大八三一決議使得香港政改最終被否決，過去三十多年的民主運動發展，遭到前所未有的挫敗。在政改成功無望的情況下，各方慨歎「民主回歸」理想破滅，對「一國兩制」的信心亦大幅下跌。不少評論更將過去泛民主派領導的民主運動失敗，歸咎於其「民主回歸」路線。這幾年來醞釀的本土意識，亦乘時急速膨脹，在「回歸」之外尋求其他出路，並且提出「港獨」或「自決」的目標。當中有意見認為泛民主派過去一向追隨「民主回歸」路線，只是一個「大中華情意結」的結果。這種大中國民族主義使得香港人不敢挑戰「民族統一」的預設，所以過去多次錯失了抗拒管治權被收回的機會，亦使到香港三十多年來的民主運動只能在中國主權的緊箍咒中停滯不前。

可是，三十年前的「民主回歸論」究竟是在怎樣的歷史脈絡下產生的？當年「民主回歸」的主張在中英談判期間究竟有甚麼實質的影響？除了「民主回歸」之外，香港前途問題在當時又有沒有別的可行方案？以及繼後這

幾十年來，究竟所謂的「民主回歸論」，又真的對民主運動的具體實踐內容作出過怎樣的貢獻和帶來甚麼制約等等問題。上述那些「原罪審判」式的評論卻往往將這些輕輕帶過。

2015年中旬網媒《立場新聞》為政治組織「滙點」做了一個詳盡深入的專題報導，分八期刊登。「滙點」是當年推動民主回歸論最積極的政治團體，《立場新聞》的專題一一展露了「滙點」由創立以至分裂、解散過程的各種內外矛盾，為歷史深度的反思和評價進行了有用的梳理。可是，這個將焦點放在單一組織身上的分析，並未能涵蓋那個孕育出「民主回歸論」的大環境（包括社會、政治及思想話語上的）。本文並不能全面回答上述對「民主回歸論」的歷史評價問題，但希望在這方面能夠填補某些空白。而在有限的篇幅內，焦點只會放在討論「滙點」其中一位最重要的創辦人曾澍基身上。

曾澍基是香港七十年代香港學生運動圈中最突出的思想人物，被視為學生運動中與「國粹派」針鋒相對的「社會派」最有分量的思想領袖。七十年代的大專學生運動深受當其時世界範圍內的左翼激進主義影響，各種派別，例如毛派、托派、無政府主義、自由民主思想之間激烈交鋒。筆者在下文主要圍繞曾澍基在不同時期的幾篇文章，試圖說明這位備受多方敬重，而同時對民主回歸論的形成起過重要作用的人物，在七十年代中後期以至八十年代初，是如何從一個「左翼」角度思考和判斷香港和中國之間的關係。筆者期望由他當年幾篇文章所曾引發的爭論，為今日致力探尋替代民主回歸方案的努力，提供另一種參考的角度。讀

者應該可以看得到，當時有關中國和香港前途的左翼思考，並不純然局限於一種單純的「大中華民族主義」，而是另有一個更寬廣的政治和思想脈絡，以及策略性的考量和論辯。這些論辯和思考對今日追求徹底改變現狀路向（包括「革命」的合理性和可行性）的香港來說有甚麼參照作用，讀者可以自行判斷。

香港往何處去？

首篇文章是刊登在 1975 年 12 月 5 日港大學生刊物《學苑》的一篇曾澍基的演講稿，題為「香港往何處去？」。¹ 文章中作者首先從分析香港的政治經濟狀況入手，認為香港的政治現況只代表英國及本地少數資本家的利益，是一個落後的政治架構。再者，因為英國下議院已在 1967 及 1974 年表明了，這不合理的架構將來並不會有憲法上的改革，所以改良主義的改革必定會失敗。繼而認為，香港是一個高度壟斷的經濟制度，「自由放任」只是一個讓壟斷財團自由地剝削的口號，壟斷資本會迅速地國際化，與大多數人的利益尖銳地衝突。所以，他的結論就是，為了建立公平合理的、消除剝削的政治經濟制度，只有一條道路可走，就是徹底地改變殖民地主義和壟斷資本主義的制度。

接著下來，曾澍基分析了對中國的看法：他分別介紹了文革中的極左派和香港托派的觀點。所謂「極左派」指的是 1975 年前一批在文革末期逃到香港的紅衛兵。他們曾經擁護毛澤東，積極投入文革，但最終看到文革

和毛主義的欺騙性，因而對中共整個體制都抱強烈批判態度，被官方視為「極左派」。他們逃港之後，在香港與香港學運界進行過深入交流，曾澍基的文章也對他們的思想作出了一些判斷。他概括極左派的意見，認為他們否定了中國的社會主義性質，說中國基本上不是一個社會主義國家，因為黨及國家機器代替了人民，實行了國家極權資本主義。新生國家資產階級剝奪了大部分勞動人民的成果，鼓吹個人崇拜，支配人民思想；新生國家需要一個全面的政治、經濟和文化革命。但（香港的）托派則認為中國經濟仍屬社會主義性質，只是政治上出現了官僚層，因此中國的社會主義是變態的、墮落的。由於官僚層阻礙了羣眾的創意及經濟發展，剝奪了人民的基本民主權利，所以中國需要一場政治的革命，推翻官僚以實現真正的社會主義。因此，托派積極鼓吹香港人進行反資反殖的鬥爭，在意識形態上和組織上武裝起來，可以成為中國羣眾反官僚力量的助力。如果形勢許可，香港的羣眾可以武力奪取政權，成立一個工人政權，與中國官僚層對抗，以引發國內的革命運動。

對於上述兩派有關中國的分析，曾澍基都有保留。他同意中國在多方面都有驕人的成就，從一個爛攤子成為一個初步昌盛繁榮、獨立自主的國家，但存在的問題很多，特別是政治方面的。中共以政治手段解決文化和文藝的問題。上層黨政人員掌握無限權力，缺乏人民監察，助長官僚主義、修正主義。這並不是官方所說，這些負面現象只是資產階級的殘餘，或外國資產階級的鼓勵所導致。他認為中國應實行社會主義民主化，把權力下放；容許有各種傾向社會主義的黨派存在，並確立明確的法律制度。

很明顯，他並不認同文革極左派逃港紅衛兵的判斷，要再次發動全方位的中國革命，而是認為基本上仍是社會主義國家的中國，需要一場民主運動去改革官僚主義。

他認為這種社會主義民主化的目標是「可以用大規模的羣眾運動進行，由下而上地迫使上層把權力下移」。他亦認為：社會主義和資本主義有基本的不同，後者的改革需要革命，前者的卻不一定。他還引用 1968 年捷克出現的「布拉格之春」，說明當時捷克共產黨在杜錫克 (Alexander Dubček) 領導下仍有實行民主化的機會。如果不是蘇聯坦克佔領捷克，這個非暴力民主化運動是有機會成功的。他也樂觀地認為，一直以來中共上層幹部是比較自覺的，如羣眾的志願可以藉大規模的運動表達出來，民主化運動成功的機會不會太小。他又指近來大規模的工人運動相繼出現，例如杭州、黑龍江的事件，都象徵工人開始進行由下而上的運動。經歷過文革的青年亦開始反省他們對中國的看法，新思潮正不斷滋長。所以在中國，變革的力量是存在的，可以有所發展。從上述分析可見，雖然曾澍基是以身為「社會派」的學運領袖而知名，但他在相當程度上是受到毛派所重視的文革經驗和羣眾運動實踐所鼓舞，所以認同了中國當時仍然屬社會主義的判斷。

與中國「復合」的雙重任務

基於上述對香港和中國的綜合分析，他認為「在香港，反殖的目標應

是與中國復合，反資則是溶〔融〕入中國民主化運動內。……我主張香港應進行一個以廣泛羣眾為基礎的大規模的反資反殖運動」。

而為了突顯他對中共（及其對港政策）是有批判的肯定，他也嚴辭批評香港的左派工會，說他們亦反映著中國權制的缺點，如過分集中的權力；在一些問題上不能充分照顧下層羣眾的意見，在對付通貨膨脹的問題和政策上是「過右」。他也指出白領工人和青年學生應該是新的團結對象，因為他們文化水平高，容易接受開放、進步的思想。他說，

在香港進行反資反殖的同時，應對中國加深認識，檢討和批判中國的政制。如果香港要成為中國民主化運動的一部分，對中國的認識及批評就非常非常重要。當時機成熟時，即動員羣眾；在意識方面，在實際權力掌握方面成熟時，應主動地提出與中國復合的口號。與中國復合可以通過談判，形式由英國、香港及中國三方的談判來解決，當然主動的一方應是香港和中國。當香港與中國復合後，香港的運動立刻成為中國社會民主化運動的一部分。

簡單來說，曾樹基雖然是社會派，但他也贊成「國粹派」學生所說的要認識中國，只是這種認識不應純粹是培養感情上的「認同」，而是要富批判性，使得它在條件成熟時能夠促成香港與中國「復合」。這種「復合」會使香港的反資反殖運動立即成為中國社會民主化運動的一部分，而不僅僅是要建立中國人的身分認同。

©2018 by Logos Ministries Limited

All Rights Reserved

本土論述
2015~2017

018

019

最後，曾澍基在總結中提出一個「雙重任務論」。他說，「香港人民有雙重的任務，不只是針對香港問題，亦針對中國問題。但整個香港的發展要與中國的發展相配合。究竟中國的民主化運動是以甚麼方式進行？速度如何？對香港都有極大的影響。」關於這點，曾澍基提出了幾個可能性：「第一個可能是，當香港的運動未成熟時，中國的民主化運動已大致上成功了，那時可能是中國主動提出收回香港，結束殖民地統治。第二個可能性是，香港的民主運動開展了，但中國的民主化運動還未開展，那香港將要扮演一個較重要的角色。」曾澍基認為，「這種種的具體問題在現時是不可能預計的。但我覺得現時要開展對香港前途的討論。至於認識中國，不應是那麼消極地適應或服從中國的政策，而是積極地提出批評，尤其是當國內的人民都開始提出不同的展望時。」

認識中國 vs 反資反殖

曾澍基這篇演講稿發表於 1975 年，當時中國的文化大革命尚未結束。在整個七十年代初期，香港大專校園內各派的大學生活躍分子，正在為香港與中國之間的關係辯論不休。例如發表於 1973 年 5 月 16 日的《學苑》，署名「肖其」、題為〈從大方向到現狀與個人〉的文章，就曾這樣描述中國和香港在學運方向上的優次關係。² 這位隸屬於國粹派陣營的作者說：

©2018 by Logos Ministries Limited
All Rights Reserved

本土 論述

2015~2017



Local
Discourse
2015~2017

編者 王慧麟、陳智傑、《本土論述》編輯委員會

執編 吳國雄、羅慧琪

審校 謝偉強

封面攝影 黃德嘉

內文攝影 駱穎佳、曾瑞明、王慧麟

書裝 奇文雲海·設計顧問

排版 胡敏

出版 **印象文字 InPress Books**

香港火炭坳背灣街26號富騰工業中心1011室

(852) 2687 0331 info@inpress.com.hk http://www.inpress.com.hk

InPress Books is part of Logos Ministries (a non-profit & charitable organization) http://www.logos.org.hk

發行 **基道出版社 Logos Publishers**

(852) 2687 0331 info@logos.com.hk http://www.logos.com.hk

承印 陽光(彩美)印刷有限公司

出版日期 2017年12月初版

產品編號 IB927

國際書號 978-962-457-554-5

版權所有·請勿翻印 All Rights Reserved

© 2017 by Logos Ministries Limited

Published & Printed in Hong Kong

基道 BookFinder | 



印象文字網頁 | 



刷次	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
年份	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17

©2018 by Logos Ministries Limited
All Rights Reserved

沒有任何時候， 比現在更需要論述。

今日，以民主回歸作為一個香港思想史的個案，讓我們回顧這項理想的創始人如何在七十及八十年代之交改換思考方式……或許有益於我們思索民主回歸正式終結後的香港未來。

——羅永生

於香港身分論述而言……中間性的、中英混雜的、兩邊逢源的香港人身分，愈見消退，反而一種日趨想像原裝化的「原裝香港人」話語漸漸興起。

——胡嘉明、黎國威

「資源流動觀」所帶來重量不重質、甚至「向最低標準競逐」的眾多經濟活動，固然令質素優勢不復存在，長遠來說必定會削弱香港的競爭力。

——鄒崇銘

歷史課程本身常被視為反映現實政治和社會價值的課程。

——田方澤



印象文字
value in press

分類：社會 / 通識 / 生活
Cat. No. IB927
ISBN 978-962-457-554-5



9 789624 575545

基道特約發行

HK\$88