

目錄

鄧序 v

前言 1

導論：解讀馬可的比喻——馬可的世界 9

1. 耶穌被鬼附？

——由別西卜到家、國與壯士的比喻（可三 20～30） 21

2. 種子有問題？

——撒種的比喻（可四 1～20） 39

3. 拿出你的燈？

——燈和量器的比喻（可四 21～25） 71

4. 撒種等收割？
——種子長大的比喻（可四 26～29） 93
5. 小的方為大？
——芥菜種的比喻（可四 30～32） 109
6. 愛子之死？
——凶惡園戶的比喻（可十二 1～12） 127

前言

本書的目的

這是我寫的耶穌比喻系列的最後一本。我曾經說過不會寫馬可的比喻，因為馬可的比喻實在太少。不過，我顯然忽略了一點，就是馬可的比喻雖然為數不多，卻能總結馬可福音的眾多主題，因此實足以獨立出版成書。

眾所周知，馬可福音十分簡練，其中的故事看上去直白易懂，不必解說似的。但與同事鄧紹光博士合著馬可福音的註釋後——《馬可福音：敘事鑑別與神學詮釋》，我認為應當詳述這些比喻，因為它們對展示馬可的整體信息十分重要：馬可於馬可福音所做的，斷不是在將事情「簡單化」(simplistic)，他其實是匠心獨運，

刻意為之的；而這些比喻正好給我們提供解讀整卷馬可福音的範式 (paradigm)。書中我會再說明這一點。

馬可的比喻能闡明敘事？

筆者前兩本有關耶穌比喻的著作——《壞鬼比喻：馬太福音篇》(2015年)、《壞鬼比喻：路加福音篇》(2016年)，嘗試從多角度去研讀比喻，包括從耶穌的世界和作者的世界出發，但本書卻以截然不同的方式來解讀馬可的比喻。之所以有這種改變，因為我觀察到，在馬可福音裏，耶穌事工一開始就出現了一系列比喻(可三～四章)，那大概是在耶穌呼召門徒，開始服事並與門徒建立關係的時候說出來的。此後一直要到耶穌進入耶路撒冷，預備面對事奉生涯的最大考驗，才見到其他比喻(十二章)。這兩個地方標誌著耶穌事工的兩個分水嶺：耶穌與門徒一起事奉以及耶穌的受難。筆者認為，馬可的比喻正是接下來的敘事的說明(illustrations)，尤其是與作門徒(discipleship)有關的敘事，以及與耶穌受死有關的敘事。

很多註釋者注意到馬可福音經常提到作門徒，卻少

有注意到耶穌呼召門徒之後，比喻立即出現這一事實。惟有當我們拿這些比喻的內容及其於書卷中的位置，跟其他福音書比較，才可以發現馬可的這個結構有多特別。舉例來說，這系列的比喻在馬太福音第三篇講論（十三章）中出現，因而它們在馬太福音中不是作為耶穌與門徒事工的引言——按馬太所述，在此之前，門徒早已參與夠多的佈道工作了（太十章）。路加福音則把這些比喻放在八章，即門徒奉差遣服事之前，比喻的位置與馬可較近似，不過，馬可福音到了六章 6 至 13 節才記載耶穌差遣門徒。我們可以說，馬太可能採用了部分馬可的材料，並為了其神學目的而稍作編修。而在馬可福音裏，耶穌的事工則以比喻開始，如此有趣的鋪排，倒不是要我們將焦點放在其史實性，而是要我們將焦點放在其文學手法。這組比喻並沒有特別的時序標記，四章 1 節只有一個帶點含糊的「又」字（*palin*）。為甚麼要把比喻放在這裏？這組比喻放在馬可福音一章 21 節耶穌的公開事工開始之時，也夠合適吧？畢竟一章 21 至 22 節記載耶穌「教訓人」。不過，祂在教導甚麼呢？——馬可福音四章的四個比喻，似乎正正代表著祂的教導。¹ 筆者認為，開始時這一系列教導，預告了

耶穌將如何與追隨祂的門徒一起，慢慢開展祂的公開事工。就情節和神學主題而言，所有別的敘事都與這些比喻有著某些關係。因此，為了明白比喻更完整的意思，我們解讀它們之時，需要連同四至十一章整個故事來一起解讀。當然，更明顯的是，我們需要連同十二章來一起解讀，因為那裏預告了耶穌的事工將如何結束。

本書適合所有讀者。特別是那些感到大惑不解的平信徒，他們或許正納悶竟有人會就這麼幾個比喻而說出一大堆話來。此外，對那些想從本書尋找講道點子的牧者而言，本書尤其重要——明白馬可的比喻，將影響他們如何宣講經卷的其餘部分。有意找新點子來宣講馬可比喻或馬可其餘敘事的牧者，亦將會得其所需。

解讀方法

要好好解讀任何古代文獻（更不要說是聖經了），現代讀者都需要學懂解讀的方法。本書共分為六章，各闡明一個比喻。讀者稍後就會看到，每章的鋪排完全相同，而這種鋪排反映了所需的解讀方法。

馬可最先的讀者是根據他們的經驗來理解馬可福音

的；而我們若要明白馬可福音，就需要進入他們的世界。馬可的世界與耶穌的世界多少有點不一樣，因為馬可的讀者生活在耶穌復活之後的日子，當時門徒已經成為作見證的使徒，而不再是馬可筆下一羣跌跌撞撞的追隨者。筆者闡釋比喻時，會先根據經文為我們提供的線索，聚焦於耶穌的世界。我們需要先理解耶穌的世界，然後才能從馬可原初讀者的角度來解讀比喻——身為現代讀者，我們或許想望著，福音書作者的寫作對象是我們！其實不然。他們寫作的對象是活在某特定社會傳統下的古代讀者。耶穌的聽眾和馬可的聽眾的背景，將成為我們的指引，幫助我們作倫理和講道的反思。以下步驟是我闡釋馬可比喻的方法。

解讀比喻的第一步，是看看在耶穌的文化中，這些比喻可以如何透過「不一樣」的方式來講說（told in a different way）。知道這些比喻可以在哪些地方偏離原來的情節，永遠是一件好事，因為這樣才能了解並欣賞到，耶穌為何在講說比喻時，作出某些取捨。在這一步中，筆者將嘗試剔除或改變某些重要元素，因而完全改變比喻的教訓。這只是筆者的練習，富想像力的讀者自己做練習時，或會想出自己的點子來。

解讀比喻的第二步，是把它當作一個有情節的故事去理解。在這一步中，筆者一開始將概述註釋書普遍如何理解該比喻；我會略去註腳，盡量化繁為簡，力求論述更加清晰易懂。我們詮釋比喻時，應該讓比喻為自己發聲，而非嘗試將之神學化或道德化（to theologize and moralize it）。筆者闡釋這些比喻時將提出其最基本的意思，而當我們探討比喻如何連於馬可更廣闊的敘事脈絡時，這最基本的意義將會得到進一步發揮。

第三步是在提出其基本意思之後，察看該比喻如何與其他比喻相連結。例如馬可在馬可福音四章將四個比喻放在一起，必有其原因。只盼這些討論不會太過重複冗贅。

第四步將探討該比喻如何與馬可福音的其他故事相連結。明顯，我說的並不是每句話和每段敘事都直接和這些比喻有關，那是不可能的。不過，筆者將幫助讀者了解並欣賞到，將這些比喻放在馬可福音不同部分的涵義。當筆者把比喻連於其餘的敘事之後，會提出一連串的反省和問題。

註釋

1. 馬可福音四章 1 節以現在時態「教訓」形容耶穌，表明祂是生動地、持續地做教導工作。一些譯本將之譯作「開始教訓」（中文譯本參《呂振中譯本》）。這裏的修辭表示，耶穌在很多場合均以這類比喻作教導，也代表著還有其他沒有記錄下來的比喻。



導論

解讀馬可的比喻——馬可的世界

政治動盪的時代

根據早期教父愛任紐的說法 (Irenaeus, *Ad. Her.* 3.1.1~2)，馬可福音很可能是在耶穌死後三十多年成書的，有些學者則認為成書日期晚一些。馬可很可能使用彼得和很多別的見證人作為他耶穌故事的資料來源，以致他能滿有確信地書寫耶穌的事迹。傳統認為他執筆之時是在羅馬，¹彼得前書五章 13 節似乎顯示，馬可當時的確身處羅馬，而那時正值社會動盪時期，亦即所謂的尼祿 (Nero) 逼迫時間。而最能展示羅馬教會會眾是由甚麼人組成的經文是羅馬書十六章，在那裏保羅提到會眾中混合著外邦人和猶太人，而當中又以外邦人居多。

按傳說，羅馬最初由羅繆勒斯 (Romulus) 所建，至少羅馬人的文獻如是說。歌頌羅繆勒斯是馬爾斯之子 (the son of Mars，即戰神之子) 的牌匾，至今依然可見。他是戰爭英雄，其傳說一直在文獻和很多紀念碑上流傳。每個文化都有它的神話，耶穌傳到羅馬 (透過跟隨祂的人所傳的福音)，也要跟這些帝國神話較勁——尤其是在尼祿的時代。要知道羅馬神話和暴君的力量有多大，只需要看看這個例子：尼祿死後，帝國仍然流傳著他復活的神話。這部分地解釋了為何「耶穌的故事」，在羅馬的政治處境以及其他神話的處境下，是如斯重要。不過，如果我們以為，那個世界與我們現今的世界截然不同，就大錯特錯了。事實上，我們毋須看遠的，我們或許還記得恐怖組織於二〇一五年在肯雅首都奈羅比、在貝魯特與巴黎 (兩次) 發動炸彈襲擊；我們也許還記得二〇一四年秋天的雨傘運動，香港人對政府在推行真普選上所扮演的角色表達不滿；又或者再遠一點，部分中年讀者或許還會記得前蘇聯解體之前的冷戰時代。雖然這許多問題並非由單一的原因造成，但當中許多無疑都涉及意識形態的問題和當中的代表人物。舉例來說，俄羅斯人早就知道，列寧 (Lenin) 和史達林

(Stalin)都不是解決前蘇聯種種問題的答案，卻依然在他們死後，繼續崇拜他們及其意識形態。中國和很多中東地區亦然，不少扭曲人性的意識形態繼續像神話一樣揮之不去。可是，羅馬的「羅馬承平」這種強大的意識形態，也無法保證持久的安定。

當然，我們也不是認為尼祿之前的羅馬就完全太平，只是自奧古斯都(Augustus)成為主要政治領袖之後，羅馬的確出現過一段相對太平的日子。當然，那時也有一些波詭雲譎的政治，例如羅馬皇帝自封為神的肇始者卡里古拉(Caligula)，只短暫在位，最終還是落得被暗殺的下場。到了尼祿時代，他的行為無法預測，與此同時羅馬亦進入了動盪時期。而羅馬多次發生大火，根據一些記載，尼祿把其中一次歸咎並怪罪於基督徒(Tacitus, *Annals* 15.44)。在羅馬發生的事，其影響足以遍及整個帝國。之後，隨著尼祿的死，猶流一革老丟王朝(Julio-Claudio Dynasty)結束了，後來老加伯(old Galba)、胖奧多(fat Otho)和跛子維提留斯(cripple Vitellius)在位的日子，加起來亦只有一年。維斯帕先(Vespasian)最後在內戰中擊敗了維提留斯的追隨者，鞏固了夫拉維亞王朝(Flavian Dynasty)的權力。

除了上述的宏觀政治場景，馬可也提到加利利。耶穌無疑是在那裏傳道，但除此之外，馬可為何對加利利感興趣？——因為加利利象徵著權力的鬥爭，在那裏，想爭取更多自治空間的猶太人和由羅馬設立的外邦統治者皆想掌握此地的大權。例如，拿撒勒——耶穌出身之處——附近的西弗利斯（Sepphoris）地區，羅馬人就十分重視自身對該地的管治和影響力。原因很簡單：作為羅馬帝國東部地區一部分，加利利是帝國勢力與地方自治力量交鋒之處！在馬可福音六章 14 節以希律「王」身分出現的希律安提帕（Herod Antipas），當時正管治該地區。任何領袖若招來一大羣追隨者，並擁有巨大影響力，勢必會威脅到該地區的「和平」。故此，加利利代表著帝國勢力所造成的張力。不過，馬可並沒有提到猶太歷史學家約瑟夫（Flavius Josephus）所說過的軍事活動或動亂，反而熱中說明一點：耶穌運動（Jesus movement）是在加利利帝國處境下新冒起的一股恩惠的力量。雖然耶穌的追隨者亟欲擁立祂為王，祂卻沒有引發諸如加利利其他領袖所帶來的動亂，這一點十分重要，因它表明了耶穌是如何在宏觀的帝國處境下開拓其事工的。最終，與其他福音書一樣，馬

依據本書，馬可福音中的這六個比喻，並非只是耶穌施教的手法，更是標示故事發展的重要記號。

六個比喻，頭尾兩個，中間四個。頭一個比喻標示了耶穌整個事工的性質，與最後一個比喻耶穌的受難互相呼應。中間的四個比喻關乎跟隨耶穌的門徒他們的表現。這樣一來，我們可以對馬可福音的結構有了一個全新的了解。事實上，馬可福音這六個比喻，跟其後的敘事發展有不可分割的關係，既是記號讓人察覺敘事的轉折，也提供了某些解說以揭露將要發生的事情的意義。

由此，本書篇幅雖然短小，卻開啟了一條解釋馬可福音比喻甚至馬可福音本身的新的進路。這正是本書的貢獻所在。

鄧紹光

香港浸會神學院基督教思想(神學與文化)教授
與本書作者合著有《馬可福音：敘事鑑別與神學詮釋》

讀經 / 研經

Cat. No. LP198

ISBN 978-962-457-541-5



9 789624 575415

封面說明：封面設計取材自梵谷 (Vincent van Gogh, 1853 ~ 1890)

的《播種者》。

©2017 by Logos Ministries Limited
All Rights Reserved

HK\$78