













福音八章31節與耶穌吩咐門徒不要告訴人彌賽亞身分的警告。這裡的情況暗示門徒並不完全理解彌賽亞是怎麼回事，以凱撒利亞腓立比為背景的答案，與當時象徵著帝國力量的凱撒成為對比。馬可的見解是，耶穌的教導是透過軟弱而呈現的另一種力量，從他的死亡開始，並以他的復活結束。耶穌說他「必須」這樣做，以顯示出他就是人子。

我們之前隱約感到門徒誤解了耶穌的身分，如今彼得在馬可福音八章32節證實了。彼得責怪耶穌說他必須死，因為耶穌的話明顯與門徒和彼得的理解背道而馳。耶穌接著在馬可福音八章33節責備彼得，稱他為撒但。耶穌接下來的話很有趣，他說彼得不體貼上帝的意思，只體貼人的意思。換言之，上帝的意思就是馬可福音八章31節，即是人子必須受苦（和復活），而人的意思卻是馬可福音八章28~29節。耶穌之後在馬可福音八章34~38節吩咐門徒背起十字架跟從他，就是叫所有人體貼上帝的意思，不要體貼人的意思。因此，馬可福音八章31節就成為關鍵和轉捩點，而不僅是以敘事者的聲音總結耶穌的使命。

傳統解讀馬可福音八章31節耶穌使命的方式，是耶穌必須受死，成為贖罪祭，但那是把馬可福音十章45節讀進這節經文裡。按這裡的上下文，敘事者並沒有那個意思；敘事者不過是在區分人的意思和上帝的意思。人的意思包括普羅大眾反帝國的盼望。耶穌的死，固然證實了帝國的惡；反帝國的彌賽亞盼望，卻也不是上帝的意思。耶穌反而認為，上帝的意思是透過軟弱勝過帝國勢力，以及上帝最終得勝，並且叫所有跟從他的人也這樣做。因此，根據馬可福音八章34~38節，所有跟從耶穌的人也要在自己的見證中重演

他的彌賽亞道德觀，成為驕傲的跟隨者。這個呼召是顛覆性的，因為十字架是專為社會最低層的非公民而設，被釘死的人往往是叛亂者和奴隸。耶穌的呼召要人一生卑微（甚至受辱），服事世界。

按著這情節概覽，我們可以說馬可福音八章31節是敘事者對比耶穌對抗人類權勢的方式；人運用權力抬高自己，耶穌卻是使用羞辱和謙卑。這個故事本身，並沒有在默許羅馬帝國主義和復興以色列國之間做出明確的選擇，反而提供了第三條路——耶穌的跟隨者展現耶穌的受苦使命。雖然沒有人會喜歡受苦，為真理受苦卻成為耶穌見證那個真理的方式，他的跟隨者也一樣。

## 人物刻畫

在這裡，第一個人物刻畫是透過門徒間接描述的群眾，他們是想要復興以色列國和宗教的人。群眾的刻板描述，在馬可福音八章27節、耶穌和門徒往凱撒利亞腓立比的路途上尤其明顯，那裡記載眾人以希臘文現在時態「說」耶穌是誰。按大眾的習慣，這是他們對耶穌的描述，是普遍眾人對耶穌的共識。同樣的人物刻畫，對門徒來說也一樣，他們幾乎已經告訴了所有人「耶穌是基督」。至於那是什麼意思，這裡並沒有說明，只能從之後的敘事反映出來。我們要怎樣評估這類人物刻畫？耶穌在馬可福音八章34～38節中清楚糾正這個誤解，透過耶穌對群眾和門徒的話，我們更明白這種人物是負面的。

不過，彼得的人物刻畫則比較立體。馬可用耶穌與彼得

的對話來刻畫彼得，有兩個描述：第一，耶穌稱他為撒但。彼得明顯不是撒但，但這是個類比。撒但在馬可福音裡的角色，由此看來包括試探耶穌（可一13）和擔當敵對者（可三23、26，四15）。換言之，彼得扮演著敵對者，要試探耶穌放棄使命。由於「撒但」意指敵對者，彼得其實是不經意地反對了耶穌的國度使命。耶穌對彼得的第二個人物刻畫是馬可福音八章33節，耶穌轉過來，看著門徒，責備彼得體貼人的意思，不體貼上帝的意思。這個描述值得細看，我們可以這樣意譯耶穌這話的希臘文意思：「你總是想著人的方式，而不是上帝的方式。」藉著這樣說，耶穌意指彼得並非偶爾這樣想，而是已有一段很長的時間是這樣想了！很多詮釋者或講員認為這段經文是指三種想法：群眾的想法、門徒的想法和耶穌的想法，然而根據耶穌這裡的話語，經文其實只提到兩種想法：人／撒但的想法和耶穌的想法。因此，彼得的人物刻畫表明他與眾人無異，即使彼得正確地說耶穌是基督，馬可福音八章32節耶穌對彼得所說的話卻證明了彼得其實不明所以。與馬可福音八章34～38節的群眾和門徒一樣，彼得也被訓斥了。在這個故事，馬可並非要貶低彼得，反倒是記錄了一個與國度遙不可及、無惡意的意識型態的誠實故事。

最後的人物刻畫是耶穌。如前所述，耶穌那時身處凱撒利亞腓立比，展示了兩個國度的對比（或甚至是衝突）。有趣之處顯然是馬可福音八章31節，馬可說明耶穌清楚知道自己的使命——彰顯上帝的旨意。因此，若要以馬可福音八章33節來定義「上帝的意思」，答案就是馬可福音八章31節。動詞「受苦……棄絕……被殺……復活」的希臘文時

態，全部指向十字架和復活的單一事件，<sup>1</sup> 換言之，馬可認為基督的使命並非純粹擔當老師的角色，而是在三天內受苦、死亡和復活，作為其事工的高峰，跟隨者也要考慮這個事實，以此為生活方式的基礎。

## 書卷脈絡

馬可福音的書卷脈絡直接跳到耶穌的事工，甚至沒多花篇幅記載耶穌受試探。這種急促的敘事或許是源於缺乏資料，但更重要是作者花了大量篇幅描述耶穌受難（馬可福音約有三分之一的篇幅記載耶穌受難）。有什麼傳記會花上三分之一的篇幅來描述某人生平最後一星期的事？事實上，馬可福音那不完全或刪節了的結局，足以引證作者在耶穌整個故事中，不尋常地沉醉於耶穌之死。很明顯，馬可是以故事形式來記錄他的神學論述。

除了明顯連於受難敘事（這裡無須詳述）之外，馬可故事的開始和結束都是比喻。開始的撒種比喻和記載耶穌與門徒、群眾對話的馬可福音第八章相連，撒種比喻提到人聽到卻不明白。這個比喻一致地呈現出兩種（而不是四種）土壤——壞的和好的，與馬可福音八章27~38節的對話相似，那裡提到眾人對耶穌是誰眾說紛紜，卻只有兩種理解——壞的和好的。

筆者早已在探討馬可比喻的著作中，提及馬可福音第四章這個比喻的獨特之處，就是馬可福音四章15、16、18、20

---

1. 全部都是不定過去時態。