

自序

過去曾有機會到不同的教會和機構主講希伯來書，亦曾在神學院教授過幾次希伯來書。過程中，多次聽到弟兄姊妹分享這卷書十分難懂；甚至有牧者提到，他不大敢「碰」這卷書。這些分享讓我意識到，對不少信徒而言，希伯來書是其中一卷很陌生的書卷，有時候甚至令人望而生畏。

綜合不同的意見，希伯來書讓信徒感到難懂，有幾個主要的原因。第一，希伯來書某些神學觀念是頗為陌生的，例如耶穌基督作為天上大祭司的身分、關於麥基洗德的講論，或是對所引用的舊約經文的詮釋方法。這些觀念在其他新約書卷中相對少見，甚至絕無僅有，弟兄姊妹自然感到書中的論述不易理解。第二，希伯來書引用了大量猶太典故，例如祭司和祭禮的傳統，對一些信徒而言也是比較陌生的，妨礙了他們明白希伯來書的信息。第三，即使了解書中的神學觀念和典故，但現今的讀者很可能仍難以明白這卷書的信息與我們的關係。希伯來書原是針對一羣一世紀猶太基督徒的處境和需要而寫的，他們至少是深諳猶太傳統、與猶太羣體有密切關係的信徒羣體；這卷書旨在警告他們不可倚靠猶太傳統的獻祭體系作為敬拜和親近神的途徑。對現今的信徒而言，這並非我們會面對的掙扎。因此，現代的讀者難免感到希伯來書的內容似乎沒有很切身的意義。

不過，當我們稍能弄懂希伯來書所引用的舊約典故，以及富有猶太色彩的釋經方式，便會發現希伯來書其實並不難懂。全書由始至終都是圍繞一個核心：耶穌基督是人進到神面前的惟一途徑，因此，信徒絕不能放棄對耶穌基督的委身：不管面對怎樣的艱難，都必須堅持信靠耶穌，才能承受神藉耶穌賜下的應許。雖然現代的信徒所面對的掙扎，與一世紀的信徒不盡相同，但只要能辨識到當下有甚麼事物正在削弱我們對基督的委身，又有甚麼事物會誘使我們在信仰上作出妥協，便會發現古今處境雖然看似大不相同，但其實只是「換湯不換藥」。因此，希伯來書提醒信徒要認定耶穌基督那獨一無二的救贖恩典，不能以任何事物取代我們對耶穌的委身，這信息對今天的信徒仍是極為適切的。

結合多年主講和教授希伯來書的經驗，我期望透過本書，幫助弟兄姊妹掌握希伯來書的中心信息，同時梳理最容易令讀者感到困惑的內容。本書第一章會先討論希伯來書一些基本的導論問題，包括書卷的作者、寫作對象、處境、分段結構等，為詮釋希伯來書提供基礎。之後的內容分為兩個主要部分。第一部介紹希伯來書一些主要的神學觀與世界觀，包括基督論、舊約與新約的關係、天使和麥基洗德。這有助我們跨越歷史和文化的差距，嘗試從希伯來書作者和原初讀者的視角閱讀這卷書。第二部則帶出希伯來書對信徒的勸勉信息，將信徒的生命描繪為一段我們進到神面前的旅程，並勉勵信徒在這旅程中常存盼望與忍耐；同時亦要遠離信仰的試探，以古人的信心為榜樣，最終與歷世歷代的神子民一起成為一個在神

面前敬拜的羣體。

曾經有一次，當我為一間教會完成了一連三晚主講希伯來書的聚會後，主持的同工總結說：三晚的聚會讓弟兄姊妹感到希伯來書更加「親和」了，不再遙遠艱澀。盼望本書也能讓更多弟兄姊妹有同樣的感受，不再對希伯來書望而生畏，而是能體會到希伯來書對我們的循循善誘。

本書在引用希臘文的經文時，選擇不加上重音標記 (accent mark)，主要原因是由於當希臘文的字句被抽離原來的上下文而被引用時，其中一些重音會有所變動。為避免混淆，統一不加上重音標記。另外，引用希臘文單字時，按一般做法，是引用字典給出的字形 (lexical form)，惟當想要強調該單字在經文本身出現時的文法特徵，會以該字在經文中的字形引用。

在此感謝張略牧師過去對我的指導，是他帶領我深入鑽研希伯來書，並感謝張牧師和師母在我的學業、研究和生活上的支持、關顧和勉勵。亦感謝基道出版社同工的建議，讓本書得以面世。願神親自帶領每一位屬祂的兒女領受祂的話語，從而使生命得著造就和更新。

01

導論：

一封沒有署名的書信

一本探討希伯來書主題信息的著作，自然要從作者、原初對象、書卷背景、分段結構等導論問題說起——正如幾乎每本稍有分量的釋經書，開首都必定會討論這些問題。不過，在我們討論這些導論問題之前，不妨先思考一下：探討這些問題的重要性究竟何在？

有學者曾經指出，聖經書卷的導論問題相當複雜，有許多討論的空間與不肯定的因素。由於關乎這些問題的資料通常十分有限，我們只能根據間接的資料，以旁敲側擊的方式推導出答案；學者間也因此經常無法達成共識，導致討論似乎永無休止。此外，學者往往只能建基於一些假設（working hypothesis），繼而提出對導論問題的見解，建立理論。然而，這些假設本身往往是難以證實的，卻在討論過程中漸漸被人誤以為是已經確立的事實。¹ 這些都是討論聖經書卷的導論問題時容易出現的情況。另一方面，當我們討論經文的詮釋時，有時的確會發現導論問題對經文詮釋的影響，其實並不如想像中

1 張修齊：〈符類福音〉，載《給我作見證的就是這經：聖經研究導引》，周永健編（香港：中國神學研究院、基道，2012），頁177～179。

大。不管我們對書卷的作者、讀者、背景等問題有何看法，最終對經文的理解，可能仍是大同小異，殊途同歸。這樣看來，對導論問題的探討，似乎就沒甚麼價值了？

當然，這也未必盡然。例如格利森 (Randall C. Gleason) 對希伯來書中的警告段落的見解，就與希伯來書的導論問題有密切關連。格氏認為希伯來書是在一世紀六十年代寫給巴勒斯坦地的基督徒，旨在針對當時已經如箭在弦的猶太人反羅馬叛亂，提醒信徒不要參與其中。因此，書中的警告段落提及的嚴厲刑罰，是指若信徒一旦參與叛亂，最終必會遭受羅馬軍隊的無情鎮壓，甚至因而喪命。換言之，作者並非警告信徒可能會失去永恆的拯救，而是談論他們今生可能遭受的惡果。² 這見解必須建基於幾個有關導論問題的重要判斷，包括：希伯來書是寫於公元七十年聖殿被毀之前、書卷的對象是巴勒斯坦地的信徒，以及作者針對的是猶太人叛亂的處境。若這些觀點不正確，格氏對警告段落的詮釋亦無法成立。由此可見，在某些特定的情況下，導論問題對經文詮釋仍有重大的影響。這也是我們不能完全忽略導論問題的原因之一。

另一方面，在探討導論問題時，為了從有限和間接的資料中，推導出有關書卷作者、讀者、處境和結構等問題的看法，這就迫使我們更仔細和深入地推敲經文的各項細節，進而促進我們對經文本身的理解。這或許就是研究導論問題對我們最大

2 參 Randall C. Gleason, "A Moderate Reformed View," in *Four Views on the Warning Passages in Hebrews*, ed. Herbert W. Bateman IV (Grand Rapids: Kregel, 2007), 336~377。有關希伯來書中的警告段落的詮釋，參本書第八章的討論。

的益處。只要我們記得，對這些問題的回答只是間接推導而得的理論，而不是完全確定的事實，那麼適當地探討導論問題，仍是有意義和助益的。因此，我們在這裏亦會對希伯來書一些基本的導論問題稍作討論，並嘗試羅列一些主要的觀點。

1.1 作者

希伯來書本身未有提到作者的名字，早期教會傳統對這卷書的作者亦沒有明確的說法。因此希伯來書的作者是誰，歷來有不同的推測。³

1.1.1 保羅

現存希伯來書最早期的完整抄本是二世紀的蒲草紙抄本 (P⁴⁶)。在這抄本中，希伯來書被置於保羅書信集內，緊隨羅馬書之後。這編排反映當時的一種看法，即認為希伯來書是屬於保羅書信的一卷。早期教會的文獻亦顯示，在東方教會的傳統中，普遍認為保羅是希伯來書的作者。這觀點後來在大公教會之中，亦長期受到接納。希伯來書與保羅書信在風格和思想上，確實有相似的地方，例如兩者皆強調基督帶來的新約與摩西的舊約之間的差異 (七 19，八 6～13；林後三 1～18)。⁴

3 有關希伯來書作者問題的更詳細討論，可參 Paul Ellingworth, *The Epistle to the Hebrews: A Commentary on the Greek Text*, New International Greek Testament Commentary (Grand Rapids: Eerdmans, 1993), 3～21；馮蔭坤：《希伯來書（卷上）》（香港：天道，1995），頁 3～12。

4 希伯來書與保羅書信的相似之處，參 Lincoln D. Hurst, *The Epistle to the Hebrews: Its*

然而，自早期教會開始，便已有人提出希伯來書並非保羅所寫。近代學者更幾乎一致地認為，保羅並非希伯來書的作者。最常被人用作否定保羅為希伯來書作者的理據，就是希伯來書提到福音真道是「聽見的人給我們證實了」（二 3）。其中「我們」這代名詞，最自然的理解是包括作者在內，這便與保羅強調其福音「不是從人領受的，也不是人教導我的，而是藉著耶穌基督的啟示而來」這說法有別（加一 12）。此外，希伯來書的用字、行文風格和神學觀念，與保羅書信亦有很多不同。⁵ 例如保羅從未如希伯來書般將耶穌視為大祭司，而希伯來書則較少像保羅那樣直接提及耶穌的復活。這些差異，都使近代學者傾向認為希伯來書並非保羅所寫。

1.1.2 巴拿巴

特土良（Tertullian）認為希伯來書是由巴拿巴所寫，他曾提及巴拿巴著有一卷書信，名為《致希伯來人》（*On Modesty* 20）；亦有近代學者認為希伯來書是由巴拿巴所寫。⁶ 支持這觀點的主要理據，是使徒行傳四章 36 節描述巴拿巴為利未人，因此應當十分熟悉利未祭司的制度，這點與希伯來書大量引用祭司制度的內容相符。希伯來書又稱這信為「勸勉的話」（十三

Background of Thought, Society for New Testament Studies Monograph Series 65 (Cambridge: Cambridge University Press, 1990), 107 ~ 124。

5 馮蔭坤：《希伯來書（卷上）》，頁 5 ~ 7。

6 John A. T. Robinson, *Redating the New Testament* (London: SCM Press, 1976), 217 ~ 220; Philip Edgcumbe Hughes, *A Commentary on the Epistle to the Hebrews* (Grand Rapids: Eerdmans, 1977), 24 ~ 29.

22)，這正與巴拿巴這外號的意思——「勸慰之子」相呼應。此外，巴拿巴是保羅早期宣教的親密伙伴，因此，在神學思想上自然與保羅相似。作為保羅的同工，巴拿巴亦應該與提摩太相熟，這可解釋為何希伯來書信末會提及提摩太(十三 23)。

然而支持巴拿巴是希伯來書作者的理據其實相當薄弱，例如從經文提及「勸勉的話」便聯想到其「勸慰之子」這外號，兩者之間的關聯顯得較為牽強，畢竟「勸勉」本身是較為普遍的用語。即使加上其他的理據，最多也只能說明巴拿巴可能是作者；然而符合這些條件的人，除巴拿巴以外，應該仍大有人在。因此，巴拿巴是希伯來書作者的觀點，一般不為學者接受。

1.1.3 路加

優西比烏 (Eusebius) 在他的著作中提及，亞歷山大的革利免 (Clement of Alexandria) 認為希伯來書原是保羅以希伯來文所寫的書信，後由路加將之翻譯為希臘文 (《教會歷史》〔*Church History*〕6.14.2-3)。不過，目前尚未找到任何這卷書的希伯來文抄本，而且希伯來書本身的希臘文亦看不出從希伯來文翻譯過來的痕迹。⁷ 因此，革利免的觀點普遍不受認同。此外，路加的著作明顯反映外邦人的背景，但希伯來書卻帶有濃厚的猶太色彩；這背景上的差異，亦不支持路加為希伯來書作者的觀點。⁸

7 馮蔭坤：《希伯來書（卷上）》，頁 7～8。

8 Robert H. Gundry, *Survey of the New Testament*, 5th ed. (Grand Rapids: Zondervan, 2012), 333.

1.1.4 羅馬的革利免

優西比烏亦引述教父俄利根 (Origen) 曾提及過有人認為希伯來書的作者是羅馬的革利免 (Clement of Rome) (《教會歷史》6.25.14)。《革利免一書》(*The First Epistle of Clement*) 在用字和風格上，與希伯來書確實有相似之處，甚至多次直接或間接援引希伯來書；然而，兩卷書在內容和思想上仍存在明顯的差異，使人難以認同它們出自同一作者。⁹ 例如《革利免一書》引用舊約的禮儀律例，以支持建立一個仿效猶太教的教制 (32.2)，這與希伯來書對利未祭司體系的立場大相逕庭。因此，視革利免為希伯來書作者的觀點是難以成立的。

1.1.5 亞波羅

十六世紀的宗教改革家馬丁·路德 (Martin Luther) 首先提出亞波羅為希伯來書的作者，這觀點亦受到一些近代學者支持。¹⁰ 根據使徒行傳，亞波羅是原居於亞歷山太的猶太人，有豐富的學問，尤其對舊約聖經的知識極其深厚 (徒十八 24；參林前三 5～6，十六 12)。這正符合希伯來書大量引用和解釋舊約經文的特點。此外，亞波羅來自亞歷山太，而希伯來書

9 馮蔭坤：《希伯來書（卷上）》，頁 7。

10 例如 Gareth Lee Cockerill, *The Epistle to the Hebrews*, New International Commentary on the New Testament (Grand Rapids: Eerdmans, 2012), 9～10；Ceslas Spicq, *L'Épître aux Hébreux*, 2nd ed., EBib (Paris: Gabalda, 1952～1953), 1:209～219；Donald A. Hagner, *Hebrews*, New International Biblical Commentary 14 (Peabody: Hendrickson, 1990), 23；Victor C. Pfitzner, *Hebrews*, Abingdon New Testament Commentaries (Nashville: Abingdon, 1997), 26；George H. Guthrie, "The Case for Apollos as the Author of Hebrews," *Faith and Mission* 18, no. 2 (2001): 41～56 等。

對聖經的詮釋與亞歷山太的斐羅 (Philo) 有相似處，這也是支持亞波羅為作者的理由之一。然而，在馬丁·路德之前，從未有教會文獻提及亞波羅為希伯來書的作者，因此，這觀點欠缺外證的支持。縱然亞波羅具備教導的恩賜，但要因此認為他就是作者，證據仍是相當薄弱。

1.1.6 百基拉 (和亞居拉)

德國學者漢納克 (Adolf von Harnack) 首先提出希伯來書的作者是百基拉。¹¹ 她與丈夫亞居拉都是有能力的教師，曾在信仰上指導亞波羅 (徒十八 26)。她又是羅馬一個家庭教會的領袖 (羅十六 3～5)，這與學者一般認為希伯來書是寫給羅馬教會的觀點相符。他們曾與保羅一起事奉 (徒十八 1～3、18～28)，故此熟悉保羅的思想；同時，他們應該也熟悉提摩太。由於百基拉身為女性，這可能導致希伯來書的作者後來被遺忘，尤其在保羅曾禁止婦女於教會中作教導的背景下，此觀點更為合理 (林前十四 34～36)。不過，這觀點最主要的困難，是希伯來書十一章 32 節使用了一個單數陽性的分詞「細說」，這顯示寫這話的作者應該是一位男性。因此，百基拉為希伯來書作者之說並不足採信。

11 Adolf von Harnack, "Probabilia über die Adresse und den Verfasser des Hebräerbriefes," *Zeitschrift für die neutestamentliche Wissenschaft* 1 (1900): 16～41；這觀點後來亦被一些學者採納，例如 Ruth Hoppin, *Priscilla's Letter: Finding the Author of the Epistle to the Hebrews* (Fort Bragg: Lost Coast Press, 1997)。

1.1.7 提摩太

萊格 (John D. Legg) 認為希伯來書十三章 22 至 25 節是保羅加上的後記，並由此推斷希伯來書本身的作者正是 23 節提到的提摩太。¹² 他提出的主要理據，是十三章 19 節作者呼籲讀者「為我禱告，使我快些回到你們那裏去」，這顯示作者重返讀者當中的計劃受阻；但 23 節卻樂觀地表示「他（提摩太）若很快就來，我必同他去見你們。」這落差使他認為這兩節經文並非出於同一作者，進而推測提摩太尚在獄中的時候寫下了希伯來書，隨後再將書信帶給保羅。當保羅收到這書信時，已聽到提摩太獲釋的消息，因此在信末加上了最後幾節的消息和問安。這觀點可算是頗有趣的推論，但缺乏有力的支持理據，最終只能流於猜測。

1.1.8 小結

以上所述，從早期教會到近代學者對希伯來書作者的各種見解，已足以說明一個事實：根本沒有任何充分的資料能夠確定此書的作者是誰。縱然學者努力從經文的內證推導出作者應該具備的素質：例如他熟悉舊約聖經並善於教導，亦很可能熟悉保羅的神學思想。但即使我們接納這些推論，仍不足以為作者的身分提供明確的指引，因為能符合這些條件的人選並不在少數。當我們檢視學者為其屬意的作者人選所提出的理

12 John D. Legg, "Our Brother Timothy: A Suggested Solution to the Problem of the Authorship of the Epistle to the Hebrews," *The Evangelical Quarterly* 40, no. 4 (1968): 220~223.

據時，會發現這些理據大部分都是間接和薄弱的，部分理據甚至只是建基於猜測之上。因此，關於希伯來書的作者，最中肯的說法可能是優西比烏所引述俄利根的一句話：「這書信是誰寫的，惟有神才知道真相。」（《教會歷史》6.25.14）不少現代學者亦認同，希伯來書的作者已無從稽考，我們只能接受此書是由早期教會一位匿名領袖所寫。

1.2 寫作對象

希伯來書的開首沒有常見的書信格式，亦即沒有提及寫信人和收信人，因此我們不能直接得知寫作對象是誰。不過在書卷最後的問安中，作者懇請讀者為他禱告，使他「快些回到你們那裏去」（十三 19）。這顯示希伯來書並非如雅各書或彼得前書般寫給散布各地的教會，而是以特定地點的教會羣體為對象。至於這是一個怎樣的羣體，學者間仍有不同的意見。

1.2.1 讀者的所在地

1.2.1.1 寫給意大利以外的教會羣體，可能是耶路撒冷

有關希伯來書原初讀者的所在地，最直接的資料是來自經文本身。在信末的問安中，作者提到：「從意大利來的人也向你們問安。」（十三 24）這顯示這卷書與意大利這地區有一定的關係。然而，這句話卻可以有不同的解讀方式。第一種理解是：作者當時身處意大利，因此他代表當地的眾教會向讀者問安。按這理解，讀者應是身在意大利以外的信徒。接納這觀點的學者，提出了讀者所在地的多種可能性，包括：亞歷

山太、安提阿、哥林多、以弗所等。¹³不過，最主要的看法認為，讀者是身處巴勒斯坦地，或是耶路撒冷的信徒。¹⁴一些希伯來書的古抄本加上的標題，亦提到這卷書是從意大利或羅馬寫的，甚至有標題註明是寫給耶路撒冷的。¹⁵這反映早期教會亦有傳統認為，希伯來書的收信人正是身處巴勒斯坦地。此外，希伯來書對猶太傳統祭禮的強調，以及作者呼籲信徒要效法耶穌「在城門外受苦」，因此也當「走出營外，到他那裏去」（十三 12～13），這些內容都切合讀者身處耶路撒冷的假設。即使一些不接受這觀點的學者，亦同意不能太輕易排除此一可能性。¹⁶

1.2.1.2 寫給意大利的教會羣體，尤其羅馬教會

對十三章 24 節的第二種理解，是指有一些從意大利來的人到了作者那裏，並透過作者向讀者問安。按這種理解，讀者應該也是身處意大利的信徒，而向他們問安的意大利人則是他們所認識的同鄉。不少學者相信這比第一種解釋更為合

13 參 Harold W. Attridge, *The Epistle to the Hebrews: A Commentary on the Epistle to the Hebrews*, Hermeneia (Philadelphia: Fortress, 1989), 10 的簡介。

14 例如 Hughes, *A Commentary on the Epistle to the Hebrews*, 19 : Spicq, *L'Épître aux Hébreux*, 1:220 ~ 252 : George Wesley Buchanan, *To the Hebrews*, The Anchor Bible 36 (New York: Doubleday, 1972), 255 ~ 256 : Carl Mosser, "Rahab Outside the Camp," in *The Epistle to the Hebrews and Christian Theology*, ed. R. Bauckham et al. (Grand Rapids: Eerdmans, 2009), 383 ~ 404 : Peter Walker, "Jerusalem in Hebrews 13:9-14 and the Dating of the Epistle," *Tyndale Bulletin* 45 (1994): 39 ~ 71 : Gleason, "Moderate Reformed View," 336 ~ 377 等。

15 Cockerill, *The Epistle to the Hebrews*, 37 n160.

16 Thomas R. Schreiner, *Hebrews*, Evangelical Biblical Theology Commentary (Bellingham: Lexham, 2020), 9.

理，因為作者只提及「意大利」這個範圍廣闊的地區，而不是更具體的城市名稱，亦未提到「意大利的眾教會」，而只是說「從意大利來的人」（比較：林前十六 19～20；林後十三 12）。¹⁷ 接納這理解的學者，大多進一步將讀者的所在地定於羅馬，因為意大利境內最重要的教會是在羅馬。¹⁸ 而在早期教會著作中，最早引用希伯來書的，便是羅馬的革利免所寫的《革利免一書》。此外，作者用以指稱羣體領袖（十三 7、17、24）的那個詞（ἡγούμενοι），亦見於《革利免一書》和《黑馬牧人書》（*The Shepherd of Hermas*）這些與羅馬教會有關的教父著作中。¹⁹ 這些特點亦可作為希伯來書最初是寫給羅馬教會的旁證。不過，即使是採納這觀點的學者，一般也認同我們無法為希伯來書讀者所在地的問題給予確定的答案，只是這觀點似乎最能符

17 William L. Lane, *Hebrews 9–13*, Word Biblical Commentary 47B (Dallas: Word Books, 1991), 571; Ellingworth, *The Epistle to the Hebrews*, 735–736; Schreiner, *Hebrews*, 431–432; Marcus Dods, “The Epistle to the Hebrews,” in *The Expositor’s Greek Testament*, ed. W. Robertson Nicoll (London: Hodder and Stoughton, 1910), 4:233; 馮蔭坤：《希伯來書（卷下）》（香港：天道，1995），頁 492～493。

18 馮蔭坤：《希伯來書（卷上）》，頁 17。另參 William L. Lane, *Hebrews 1–8*, Word Biblical Commentary 47A (Dallas: Word Books, 1991), liii–lx; Pfitzner, *Hebrews*, 31–32; Attridge, *The Epistle to the Hebrews*, 11; Craig R. Koester, *Hebrews*, The Anchor Bible 36 (New York: Doubleday, 2001), 49–50; Peter T. O’Brien, *The Letter to the Hebrews*, Pillar New Testament Commentary (Grand Rapids: Eerdmans, 2010), 14–15; George H. Guthrie, *Hebrews*, The NIV Application Commentary (Grand Rapids: Zondervan, 1998), 20–21; Ellen Bradshaw Aitken, “Portraying the Temple in Stone and Text: The Arch of Titus and the Epistle to the Hebrews,” in *Hebrews: Contemporary Methods—New Insights*, ed. Gabriella Gelardini, Biblical Interpretation Series 75 (Leiden: Brill, 2005), 131–148。

19 Donald A. Hagner, *The Use of the Old and New Testament in Clement of Rome*, Supplements to Novum Testamentum 34 (Leiden: Brill, 1973), 179–195.

▼
聖經研究叢書

同蒙天召的朝聖之旅

希伯來書關鍵主題研讀

From Worldview to Message
Studies on Key Themes in Hebrews

作者

余振陵 Kelvin C. L. Yu

責任編輯

沈靜筠

裝幀設計

奇文雲海 · 設計顧問

■
出版 / 發行

基道出版社

香港沙田火炭坳背灣街 26 號富騰工業中心 10 樓 1011 室

LOGOS PUBLISHERS

Unit 1011, 10/F, Fo Tan Ind. Centre, 26 Au Pui Wan St., Shatin, Hong Kong

電話：(852) 2687-0331 傳真：(852) 2687-0281

網址：https://www.logos.com.hk

承印

雅聯印刷有限公司

●
版權所有 · 請勿翻印

© 2026 基道文字事工有限公司

10/2026 初版

Cat. No. LP1116

ISBN: 978-962-457-674-0

© 2026 by Logos Ministries Limited

ALL RIGHTS RESERVED

Printed in Hong Kong

隨特別註明外 · 經文取自《和合本 2010》(《和合本修訂版聖經》)

Copyright © 2016, 2010 Hong Kong Bible Society

Licensed by Hong Kong Bible Society



刷次	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
年份	2035	2034	2033	2032	2031	2030	2029	2028	2027	2026

©2026 by Logos Ministries Limited
All Rights Reserved

信徒憑甚麼地位比天使更高？
麥基洗德到底是誰？
若離棄真道，就不能重新懊悔？
信心的故事如何成為今日你我的力量？

不少人因著希伯來書的深厚神學背景（如大祭司、聖約、麥基洗德、猶太天使觀等）而感到深奧難懂。余博士此書以嚴謹的研究與清晰的脈絡，為讀者詮釋希伯來書的核心主題，提供了極其可靠且權威的指引。

張略
中國神學研究院退休新約教授

本書是一部出色的研究著作，對深入認識希伯來書大有助益。作者在每章開首都引引領讀者注意書卷中的重要課題；無論是解釋經文、交代詮釋歷史，或是引述學者意見等，都陳述得極其清楚。加上作者文筆流暢、用字精準，令人感到易於理解。無論是信徒、主日學老師、神學生或教會牧者，都能透過此書，進入希伯來書豐富而深邃的世界。

文見歡
播道神學院院長

余博士在本書，跨越兩千年的文化與時代隔閡，將希伯來書這卷原非寫給二十一世紀華人的古老書卷，精準「翻譯」並呈現於我們眼前，展現出極其嚴謹深入的聖經研究。本書不單能助我們透徹理解經文原意，更能引發深刻反思，指引現今處境下的信仰實踐，誠心推薦！

黃國維
中國神學研究院院長

研經 / 讀經 / 神學

Cat. No. LP1116

ISBN 978-962-457-674-0



9 789624 576740